

Mondelinge vragen Statenfracties GrienLinks, ChristenUnie, D66, PvdA, Partij voor de Dieren voor PS 19 april 2017

Op 4 april hebben de Statenfracties van GrienLinks, ChristenUnie, D66, PvdA, Partij voor de Dieren schriftelijke vragen gesteld over de diversiteitslessen. Partijen stellen vast dat in deze tijd van oplopende maatschappelijke spanningen aandacht voor culturele en seksuele diversiteit van groot belang is. Zeker ook voor jongeren. Ook scholen - zoals het Nordwincollege - zijn deze mening toegedaan. Om die reden vinden zij het van belang lessen over seksuele en culturele diversiteit te geven.

In dat kader hebben partijen aan het college gevraagd op korte termijn met Tûmba en het COC in gesprek te gaan om de mogelijkheden in beeld te brengen.

Het college heeft geen antwoord gegeven op de gestelde vraag. Verder wordt met betrekking tot het aanleveren van een productenboek informatie verstrekt over COC en Tûmba die afwijkt van de feiten.

Het college schrijft:

“Wij hebben de brief van COC en Tûmba op 17 februari 2017 in een bestuurlijk overleg met de VFG besproken. Met de organisaties zelf hebben wij geen overleg gevoerd. De gemeenten zijn hiervoor eerst aan zet. Het bestuur van de VFG heeft de volgende schriftelijke reactie, d.d. 9 maart 2017, aan Tûmba en het COC gegeven: “In oktober 2016 hebben wij reeds op ambtelijk niveau contact gehad. U gaf toen aan dat u uw productaanbod op papier zou zetten en dit ons zou laten toekomen. Tot nu toe hebben wij dit nog niet van u ontvangen. Wij staan echter nog steeds open voor een concreet productaanbod en een toekomstvisie van uw kant zodat wij kunnen beoordelen of het op één van onze VFG portefeuillehouders overleggen aan de orde kan komen.”

Er vallen een paar dingen in dit antwoord op

Het college schrijft dat Tûmba en het COC niet gereageerd hebben op een verzoek van de VFG om een productenboek in te leveren. Wij hebben uitgezocht of dit waar is. Gebleken is – bij navraag bij het COC en Tûmba - dat de verstrekte informatie afwijkt van de feiten. Zowel Tumba als het COC hebben – sinds november 2015 - al het mogelijke gedaan om met de VFG hierover tot afspraken te komen. Dat dat tot op heden nog niet gelukt is, komt in ieder geval niet door het niet aanbieden van een productaanbod door de beide organisaties aan het VFG. Wij vinden dat Tûmba en het COC door uw antwoord in een verkeerd daglicht zijn geplaatst.

Vragen

1. Bent u bereid om de niet correcte informatie over het verstrekken van het productaanbod door Tumba en het COC aan het VFG publiekelijk te rectificeren?
2. U heeft niet zelf contact gehad met Tûmba en het COC, terwijl wij daar om gevraagd hebben dat te doen. Waarom heeft u dat niet gedaan?
3. Bent u bereid om op zeer korte termijn afspraken te maken met Tûmba en het COC over de voortgang van de diversiteitslessen en hiervoor middelen beschikbaar te stellen?