

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 42 Reglement van Orde

Gericht aan	GS
Inleidende toelichting	In vervolg op de antwoordbrief van GS van 15 juli 2025 op de schriftelijke vragen over het toepassen van staalslakken en de recente berichtgeving ¹ over de problematiek rond de toegepaste staalslakken bij de aanleg van de Haak om Leeuwarden zijn bij de fracties van GrienLinks, PvdA en FNP de volgende vragen naar voren gekomen. Deze vragen zijn eerder aangekondigd tijdens de mondelinge vragen van de BBB op 28 januari j.l..
Vragen	1. Deelt GS de mening dat Rijkswaterstaat de provincie niet of onvolledig heeft geïnformeerd over de risico's rond het civieltechnisch en milieukundig toepassen van staalslakken bij de aanleg van de Haak om Leeuwarden? Zo ja, welke stappen en maatregelen zijn genomen richting Rijkswaterstaat om de financiële gevolgen en milieukundige risico's van de toegepaste staalslakken weg te nemen? 2. Met welke kosten is de provincie Fryslan en het Wetterskip Fryslan inmiddels geconfronteerd, welke ambtelijke inzet heeft dit gevergd en kunnen deze kosten bij het Rijk worden geclaimd? 3. De staalslakken hebben gevolgen voor de bodem- en waterkwaliteit onder en naast de plaatsen waar deze zijn toegepast. Wie neemt de kosten voor de beheers- en saneringskosten voor haar rekening? 4. Bij vraag 8 van de antwoordbrief van 15 juli 2025 vragen onze fracties of GS bereid er bij het Rijk op aan te dringen de normen en de wet- en regelgeving ten aanzien van andere secundaire bouwstoffen, zoals menggranulaat, te actualiseren en hiervoor het nodige onderzoek met spoed in gang te zetten? GS geeft hierop geen antwoord en stelt slechts dat de verantwoordelijkheid voor de wetgeving voor het toepassen van secundaire bouwstoffen bij het ministerie van I&W ligt. Dat is duidelijk, maar de vraag was of er aangedrongen kan worden die regelgeving met spoed te actualiseren. De problematiek bij onder meer de staalslakken, maar ook de hoge toegelaten hoeveelheid plastic in menggranulaat brengt immers problemen met zich mee. Is GS bereid bij het ministerie van I&W met spoed aan te dringen op een aanscherping van de normen? 5. In vervolg op vraag 4: Als het menggranulaat niet wordt afgedekt of ingepakt raakt de omgeving bezaaid met plastic. Vindt GS deze toepassing van menggranulaat een juiste? Zo ja, waarom is het acceptabel de omgeving te vervuilen met plastic, zo nee welke maatregelen zou GS hiervoor kunnen en willen nemen om dat te voorkomen? 6. Waar en onder welke condities mogen momenteel staalslakken worden toegepast en wat zijn de geldende

¹ [Problemen Haak Leeuwarden nog groter: viaducten en heuvels vervormd, mogelijk is afgraven nodig - Leeuwarder Courant](#)

	normen ten aanzien van de verontreinigende stoffen die in staalslakken voorkomen? 7. Welke opties zijn er om de vrijkomende staalslakken te reinigen (zoals uitwassen of uitlogen) en zijn deze opties kansrijk voor het structureel oplossen van de problematiek?

Indieners	GrienLinks, Elsa van der Hoek PvdA, Daan Olivier FNP, Tjitte Hemstra
-----------	---

Datum	20 januari 2026
-------	-----------------