

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 39 Reglement van Orde

Gericht aan GS	Vragen schoorsteen REC
Inleidende toelichting (facultatief)	Zie in bijlage de brief van 8 maart 2013 van de klankbordgroep REC van de gemeente Harlingen aan de gemeente Harlingen.
Vraag / vragen	<p>1. Bent u bekend met de brief van 8 maart 2013 van de Klankbordgroep REC (van de gemeente Harlingen) aan de gemeente Harlingen (zie bijlage) met de vraag of het college van B&W van Harlingen bereid is de opdracht te geven om samen met Omrin de procedure te starten om een hogere schoorsteen te realiseren?</p> <p>2. a. Wat vindt u hiervan?</p> <p>b. Bent u het met ons dat het een wrange ontwikkeling is, dat er nu uiteindelijk wel een aanvraag voor een hogere schoorsteen wordt gedaan, terwijl bij de aanvraag van de vergunning er in diverse zienswijzen is aangedrongen op een hogere schoorsteen ivm de uitstoot- en neerslagwaarden, en dat toen door Omrin te vuur en te zwaard bestreden is dat dit nodig zou zijn (de REC in Harlingen zou de modernste en schoonste afvalverbrander worden)?</p> <p>c. Bent u het met ons eens dat het gestelde in deze brief (dat de ligging van de REC aan zee een onbekende invloed heeft op de verspreiding van de uitstoot) betekent dat de burgers onder de rook van de afvalverbrander niet weten wat ze inademen?</p> <p>d. Op welke manier gaat u daar duidelijkheid over verschaffen aan de burgers?</p> <p>e. Welke acties gaat u ondernemen om de volksgezondheid te waarborgen?</p> <p>f. In rapporten over kustlijn fumigatie is sprake van een periode in het jaar dat dit verschijnsel zich vooral voordoet. Deze periode begint ongeveer nu en loopt tot eind voorjaar. Nu blijkt dat er onzekerheid is over de verspreiding van de uitstoot, hoe kan Omrin dan in bedrijf blijven gedurende deze periode?</p> <p>3. a. In de brief is sprake van een verzoek om de schoorsteen op te hogen. Het eventueel aanpassen van de hoogte van de schoorsteen heeft gevolgen voor de emissie en immissie (uitstoot en neerslag) van stoffen uit de REC. Dat is, zoals in de brief van de klankbordgroep te lezen valt, ook juist de bedoeling. De oude milieuvergunning klopt dan niet meer. Moet de milieuvergunning voor de REC opnieuw worden afgegeven?</p> <p>b. Zo ja, betekent dat, dat er een geheel nieuwe beschikking (met inspraakrondes, conceptbeschikking etc.) gaat worden afgegeven? Zo</p>

	<p>nee, waarom hoeft er geen nieuwe vergunning te worden afgegeven?</p> <p>4. a. Geven, naar uw inzicht als handhaver van de Wet Milieubeheer, de huidige emissie cijfers aanleiding voor het verhogen van de schoorsteen van de REC?</p> <p>b. Uit de brief blijkt dat Omrin zich gecommitteerd heeft aan het verzoek in de brief. Bent u daarvan op de hoogte? Op welke wijze en wanneer is dit u bekend geworden?</p> <p>c. In de brief aan het college van Harlingen staat de volgende tekst: “De verspreiding van de rookgassen wordt voor een groot deel bepaald door de weersomstandigheden ter plaatse van de REC. Waar het NNM uitgaat van een temperatuur homogene omgeving is dit bij de REC niet altijd het geval. In het bijzonder in die situaties dat een koudere zeewind waait zal deze al snel, als deze boven het warmere land komt, naar beneden slaan en de rookgassen meenemen waardoor de veronderstelde verspreiding niet wordt gerealiseerd. Het gevolg is een hogere concentratie en meer inademing van schadelijke stoffen.” Bent u het met ons eens dat deze tekst opnieuw aanleiding geeft tot vragen over de gronden waarop de berekeningen over de emissies en immissies zijn gemaakt voor het verstrekken van de milieuvergunning aan de REC?</p> <p>d. Welke invloed heeft, naar uw mening, deze ontwikkeling op het onderzoek van de Rekenkamer naar het afgeven van de milieuvergunning voor de REC?</p> <p>5. a. Past het verhogen van de schoorsteen, tot bijvoorbeeld de in de brief genoemde 70 meter, in het Streekplan?</p> <p>b. Wat gebeurt er als het verhogen van de schoorsteen van de REC niet in het Streekplan past?</p> <p>c. Past het verhogen van de schoorsteen van de REC in landelijke wetgeving, zoals de PKB?</p>

Indiener(s)	Irona Groeneveld GrienLinks
-------------	-----------------------------

Datum	21-03-2013
-------	------------



13.000736

Gemeenteraad Harlingen
T.a.v. de griffier G. Helder
Postbus 10.000
8900 HA Harlingen

Ingekomen

12 MAART 2013

No.

Datum: 8 maart 2013

Onderwerp: verzoek mogelijk maken hogere schoorsteenpijp REC

Geachte raad,

Sinds maart 2012 bestaat er een Klankbordgroep REC bestaande uit vertegenwoordigers van dorpsbelang Midlum, Sexbierum/ Pietersbierum, Commerciële Club Noordwest Fryslân, LTO afdeling Harlingen-Franekeradeel, Harlingen Seaport Business Association, drie niet gebonden burgers en als agendalid de Waddenvereniging. De wethouder van milieu en een vertegenwoordiger van Omrin zijn adviseur van de Klankbordgroep. De Klankbordgroep REC heeft als doelstelling "om duidelijkheid te scheppen over de gevolgen van verspreiding van rookgassen en schadelijke stoffen in de omgeving van de REC en een bijdrage te leveren aan het streven naar meer maatschappelijke aanvaarding van de REC".

Ongerstheid

Sinds de ingebruikname van de REC bestaat er in Harlingen en nabije omgeving nog steeds ongerustheid over de effecten van de uitstoot op de volksgezondheid. Publicatie van uitstootcijfers door Omrin en de verzekering van instanties als provincie en de GGD dat alle uitstoot binnen de normen valt, hebben deze ongerustheid niet weg kunnen nemen.

Verspreiding rookgassen

Deze ongerustheid wordt in de jaargetijden dat door weersomstandigheden - hoge luchtvochtigheid en/of lage temperaturen - de "pluim" zichtbaar is versterkt. Iedereen kan dan met eigen ogen zien dat de pluim niet opstijgt door de "virtuele pijp", maar direct na het verlaten van de 44 meter hoge pijp in een vrij smalle bundel horizontaal uitwaaiert. Hiermee ontstaat de indruk dat de pluim zich niet houdt aan de in het NNM (het Nieuw Nationaal Model voor de verspreiding van rookgassen) voorgeschreven verspreiding. Het gevolg hiervan kan zijn dat lokaal de concentratie van de rookgassen hoger is dan volgens het NNM berekend en daarmee ook de hoeveelheid ingeademde gassen. Helaas bestaat er geen goede methode om dit te toetsen, zodat noch het één, noch het ander kan worden bewezen. Daarmee blijft de onrust onder een deel van de bevolking bestaan en dien ten gevolge blijft ook de maatschappelijke aanvaarding van de REC onder druk staan.

De verspreiding van de rookgassen wordt voor een groot deel bepaald door de weersomstandigheden ter plaatse van de REC. Waar het NNM uitgaat van een temperatuur

homogene omgeving is dit bij de REC niet altijd het geval. In het bijzonder in die situaties dat een koudere zeewind waait zal deze al snel, als deze boven het warmere land komt, naar beneden slaan en de rookgassen meenemen waardoor de veronderstelde verspreiding niet wordt gerealiseerd. Het gevolg is een hogere concentratie en meer inademing van schadelijke stoffen.

Win-win

Natuurlijk kunnen we niet de zeewind regelen, maar door het uitstootpunt in verticale zin naar boven te verplaatsen wordt de kans dat de rookgassen met de koude wind neerslaan aanzienlijk kleiner. Mede omdat de wind dicht boven het zeeoppervlak de laagste temperatuur heeft. Ook in situaties waarin geen sprake is van zeewind zal de concentratie van de rookgassen op leefniveau afnemen als deze op een hoger punt in de atmosfeer ingebracht worden. Het is eenvoudig aan te tonen dat de concentratie zal afnemen met het kwadraat van de afstandstoename, dat wil zeggen als de afstand tussen het uitstootpunt en het bereiken van het leefniveau verdubbelt, zal de concentratie een factor 4 lager zijn, wordt de afstand drie keer zo groot, dan is dit zelfs een factor 9.

Hogere pijp

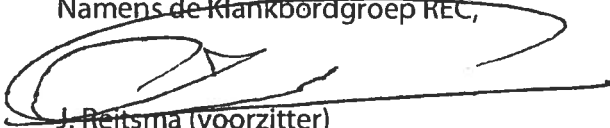
In dat kader wil de Klankbordgroep u vragen om het planologisch mogelijk te maken om de schoorsteenpijp te verhogen van 44 meter naar een hoogte die ook elders in de buurt van de Waddenzee wordt toegepast (in bijvoorbeeld Delfzijl zit de schoorsteen op 70 meter). Omrin heeft in de Klankbordgroep aangegeven, dat er geen financiële en technische belemmeringen zijn om de pijp te verhogen.

Concrete vraag

De Klankbordgroep REC hoort graag van u of u bereid bent het college van B&W van Harlingen de opdracht te geven om samen met Omrin de procedure te starten om een hogere schoorsteen te realiseren.

Uiteraard is de Klankbordgroep bereid een en ander nader toe te lichten.

Namens de Klankbordgroep REC,



J. Reitsma (voorzitter)

Espelerweg 9 II
8303HV Emmeloord
reitsma9@ziggo.nl