

Provinciale Staten van de Provincie Fryslân
Grienlinks, de heer R. van der Honing
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

Leeuwarden, 13 mei 2014
Verzonden, **20 MEI 2014**

Ons kenmerk : 01133493
Afdeling : Kennis en Ekonomy
Behandeld door : toezichtenhandhaving@fumo.nl of (0566) 750 300
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen van 29 april 2014 over de openbaarheid van gegevens van de REC in Harlingen

Geachte heer Van der Honing,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde, binnengekomen op 29 april 2014, beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1:

Wat zijn de sancties als de temperatuur onder de 850 graden komt?

Antwoord vraag 1:

Wanneer wij een overtreding constateren, kunnen we op diverse manieren optreden. De manier waarop wordt toezicht gehouden op bedrijven waarvoor wij bevoegd gezag zijn, is vastgelegd in de stukken 'Integraal toezicht- en handhavingsbeleid' en het 'Fries Draaiboek handhaving milieuwetgeving.'

Er kan een eerste controlebrief worden verzonden. Hierin wordt gemaand de overtreding te beëindigen, of wordt geëist dat de overtreding niet nogmaals plaatsvindt. Daarnaast kan een waarschuwingsbrief worden verzonden. In deze brief wordt gewaarschuwd voor een bestuursrechtelijke sanctie, wanneer een bedrijf niet aan de in de brief gestelde maatregelen voldoet binnen een bepaalde termijn. Tot slot is het mogelijk om een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang op te leggen. Een last onder dwangsom houdt in dat een bedrijf een dwangsom verbeurt wanneer niet wordt voldaan aan de in de last gestelde maatregelen. Een last onder bestuursdwang houdt in dat wanneer niet wordt voldaan aan de in de last gestelde maatregelen, een bestuursorgaan zelf deze maatregelen kan nemen, op kosten van de overtreder.

De manier waarop wij optreden is afhankelijk van een aantal factoren, bijvoorbeeld de duur en ernst van de overtreding. Wanneer een overtreding ernstig is of (grote) gevolgen heeft

voor de omgeving, zal eerder worden overwogen om direct een last onder dwangsom of bestuursdwang op te leggen.

Vraag 2:

Is de temperatuur in de oven de laatste drie maanden onder de 850 graden Celsius geweest?

Antwoord vraag 2:

Wij hebben geconstateerd dat de afgelopen drie maanden de verbrandingstemperatuur aan de gestelde eisen heeft voldaan en niet onder de 850 °C is geweest.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat op u als handhaver een verplichting rust om te controleren of de vergunninghouder aan deze verplichting voldoet?

Antwoord vraag 3:

Ja, wij controleren steekproefsgewijs of Omrin aan de gestelde eisen voldoet.

Vraag 4:

Kunt u concreet aangeven op welke wijze en gespecificeerd met data hoe uw College de afgelopen drie jaren invulling heeft gegeven aan haar toezichthoudende taak op dit punt?

Antwoord vraag 4:

De toezichthouders kunnen op elk moment de temperatuurgegevens van de REC inzien in de controlekamer. Bij controles worden de gegevens steekproefsgewijs ook daadwerkelijk ingezien.

In 2011 heeft Omrin een rapport overgelegd, waarin is beschreven op welke manier de verbrandingstemperatuur wordt bepaald. Deze rapportage is goedgekeurd en de berekeningsmethode voldoet aan de gestelde eisen. Omrin is bovendien verplicht om terstond melding te doen van ongewone voorvallen en eventuele overschrijdingen van de verbrandingstemperatuur.

Wij hebben verder een aantal keren de emissie van de REC laten onderzoeken. Uit deze resultaten kan worden afgeleid of de verbrandingstemperatuur in orde was. Een te lage temperatuur zou terug te zien zijn in afwijkingen van een aantal parameters. De rapportages van de emissiemetingen zijn terug te vinden op de website www.fryslan.nl/rec.

Op basis van een risicoanalyse is een toezichtsplan voor de REC opgesteld. Dit toezichtsplan is te vinden op de hiervoor genoemde website.

Tot en met maart 2013 heeft Omrin vrijwel dagelijks Duragegevens (dagstaten met halfuurgemiddelden) aan ons verstuurd. Deze gegevens zijn naar aanleiding van Wob-verzoeken aan de Stichting Afvaloven Nee gestuurd. Op deze dagstaten zijn ook temperatuurgegevens vermeld. Deze temperatuur is gemeten boven in de oven. Op deze plaats hoeft de temperatuur niet aan de 850 graden regel te voldoen.

Vraag 5:

Bent u ervan verzekerd dat de uitreesnelheid van de afvalgassen uit de schoorsteen bij regulier in bedrijf zijn van de REC (zonder storingen) altijd 17 m/s of meer bedraagt? En zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 5:

Wij kunnen u mededelen dat wij op dit punt geen overtredingen hebben geconstateerd.

Vraag 6:

Behoort het voor u tot de mogelijkheden de volgende gegevens openbaar te maken? Zo niet, waarom niet?

- *de hoogte van de verbrandingstemperatuur (zowel in de oven zelf als in de pijp) vanaf de ingebruikname van de REC*
- *complete halfuurswaarden emissie REC van het laatste halfjaar*
- *de oorspronkelijke meetgegevens (T3000 gegevens) vanaf de ingebruikname van de REC*

Antwoord vraag 6:

Wij beschikken niet over alle gegevens met betrekking tot de verbrandingstemperatuur, halfuurwaarden en de oorspronkelijke meetgegevens. De REC is niet verplicht deze meetgegevens aan de provincie toe te zenden. In het kader van onze toezichtstaak is het mogelijk om gegevens bij bedrijven op te vragen. Dit moet echter wel voldoen aan het evenredigheidsbeginsel: het moet redelijkerwijs nodig zijn voor het vervullen van de toezichtstaak. Het opvragen van de gegevens met als – enig - oogmerk deze ter beschikking te stellen aan derden is in feite oneigenlijk. Voor het uitvoeren van onze toezichtstaak is het ook niet noodzakelijk dat wij de gegevens in ons bezit hebben. De provincie heeft bij de REC toegang tot alle gemeten temperatuurgegevens in de verbrandingskamer. De REC is verplicht melding te doen van ongewone voorvallen, overschrijdingen van grenswaarden en onderschrijdingen van de minimale verbrandingstemperatuur. De meetgegevens worden geproduceerd en opgeslagen in een beveiligd registratiesysteem. In het registratiesysteem kunnen slechts door een extern gecertificeerd bedrijf wijzigingen worden doorgevoerd (bijvoorbeeld kalibraties). Alle wijzigingen worden vastgelegd. Wij kunnen deze gegevens op elk moment bij de REC inzien. Wij vinden dat dit voldoende is om het toezicht op een goede manier uit te voeren.

Vraag 7a:

Heeft Omrin expliciet verklaard aan u dat de bedoelde gegevens in vraag 6 vertrouwelijk behandeld dienen te worden?

Antwoord vraag 7a:

Nee, Omrin heeft dit niet expliciet verklaard.

Vraag 7b:

Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de tabel (op de volgende bladzijde) over het openbaar maken van emissiegegevens uit de circulaire 'Vertrouwelijke behandeling' van het Ministerie van VROM (nu IM)?

Antwoord vraag 7b:

Niet van toepassing.

Vraag 7c:

Als Omrin dit niet heeft gevraagd, welke reden voert het bedrijf dan aan om de gegevens niet te verstrekken?

Antwoord vraag 7c:

Wanneer een bedrijf geen gegevens overlegt, kunnen deze gegevens vanzelfsprekend ook niet als vertrouwelijk worden aangemerkt. De reden waarom Omrin geen andere gegevens dan al vermeld op de website www.omrin.nl openbaar maakt, is ons niet bekend.

Vraag 7d:

Als u de oorspronkelijke meetgegevens en de hoogte van de verbrandingstemperatuur niet op papier krijgt van Omrin (en dus niet openbaar kunt maken), op welke grond is dat gelegitimeerd in relatie tot het recht op milieu-informatie van de burger?

Antwoord vraag 7d:

De regels omtrent openbaarheid van milieu-informatie is van toepassing op informatie waarover de overheid beschikt. Documenten die niet in het bezit zijn van overheidsinstanties, vallen niet onder de Wet openbaarheid van bestuur. Het staat de burger vrij om zelf om deze informatie te verzoeken bij het desbetreffende bedrijf.

Vraag 8a:

Hoe kunnen de burgers (en de volksvertegenwoordigers) weten dat u op de juiste manier handhaaft als deze gegevens niet beschikbaar zijn?

Antwoord vraag 8a:

In het antwoord op de vragen 4 en 6 hebben wij al vermeld dat het voor goed toezicht niet nodig is om over de gegevens te beschikken. De gegevens zijn op elk moment in te zien voor onze toezichthouders. Op de website www.fryslan.nl/rec worden onder andere brieven aan de REC en rapportages van emissiemetingen gepubliceerd. Ook wordt wekelijks een weeknieuws op onze website gepubliceerd waarin actualiteiten worden vermeld.

Vraag 8b:

Welke mogelijke alternatieven ziet u hiervoor?

Antwoord vraag 8b:

Een alternatief is ons inziens niet aan de orde, omdat het toezicht op de REC voldoende is.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

J.A. Jorritsma, voorzitter

drs. A.J. van den Berg, secretaris