

BIJLAGE

PROJECTBEOORDELINGEN

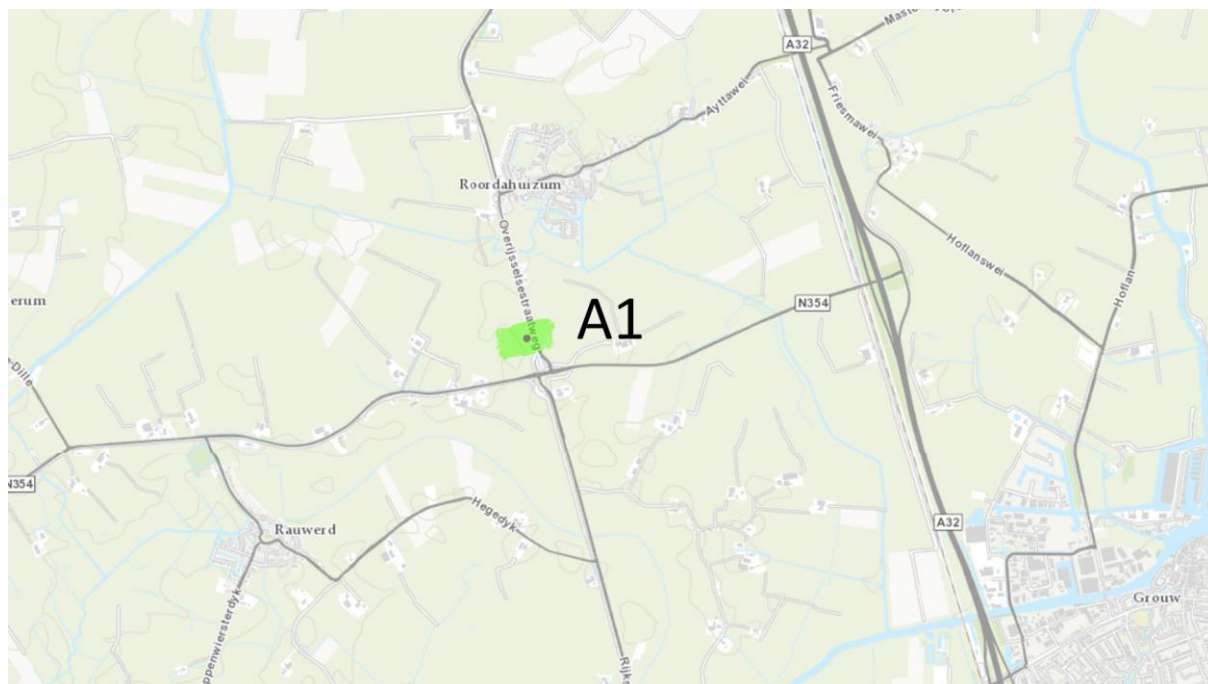
INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	2	
1	PLANNEN MET EEN “A” BEOORDELING	3
1.1	A1 Doarpsmûne Reduzum	3
1.2	A2 WP De Bjirmen	4
1.3	A3 WP Harlingen Sedyk	5
1.4	A4 WP Kop Afsluitdijk	6
1.5	A5 WP Noorderpolder	7
1.6	A6 WP Spannenburg	8
1.7	A7 WP van Harinxma	9
2	PLANNEN MET EEN “B” BEOORDELING	10
2.1	B1 Doarpsmûne Dearsom	10
2.2	B2 Opschalingscluster Sieswerd	11
2.3	B3 Wommels-lens	11
2.4	B4 WP Achtkarspelen	12
2.5	B5 WP Dongeradeel	13
2.6	B6 WP Froonacker	14
2.7	B7 WP SWED	15
2.8	B8 WP Tzummarum-Ried	16
2.9	B9 WP Wjukslach Ferwert	17
2.10	B10 Wynpark Beabuorren	18
2.11	B11 Heerenveen IBF	20
2.12	B12 Heerenveen Omrin – Kanaal	21
2.13	B13 WP Krom-Haskerdijken	22
3	PLANNEN MET EEN “C” BEOORDELING	23
3.1	C1 Windcluster LEF oost	23
3.2	C2 Windmolencluster Kollumerland	24
3.3	C3 WP A7	25
3.4	C4 WP De Hege Hearen	26
3.5	C5 WP Kollumerland Provinciedijk	27
3.6	C6 WP PM kanaal	28
3.7	C7 WP Riedpolder	29
3.8	C8 WP Wjukslach Blauhûs-Wolsum	30
3.9	C9 WP Wjukslach Makkumermar	31
3.10	C10 WP Wjukslach Wjelsryp	32
3.11	C11 Wynkrêft Fiif	33
3.12	C12 WP A31 Harlingen	34
3.13	C13 WP Wjukslach Kûbaard	35

1 PLANNEN MET EEN “A” BEOORDELING

1.1 A1 Doarpsmûne Reduzum

In dit plan wordt op dezelfde locatie een bestaande dorpsmolen vervangen door een grotere turbine met een vermogen van 1 MW.



Locatie. Het plan ligt niet in een weidevogelkansgebied. Er zijn geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er is een geringe/geen kans op aantasting van archeologische waarden. De nieuwe turbine zal wel meer zichtbaar zijn in het landschap dan de oude.

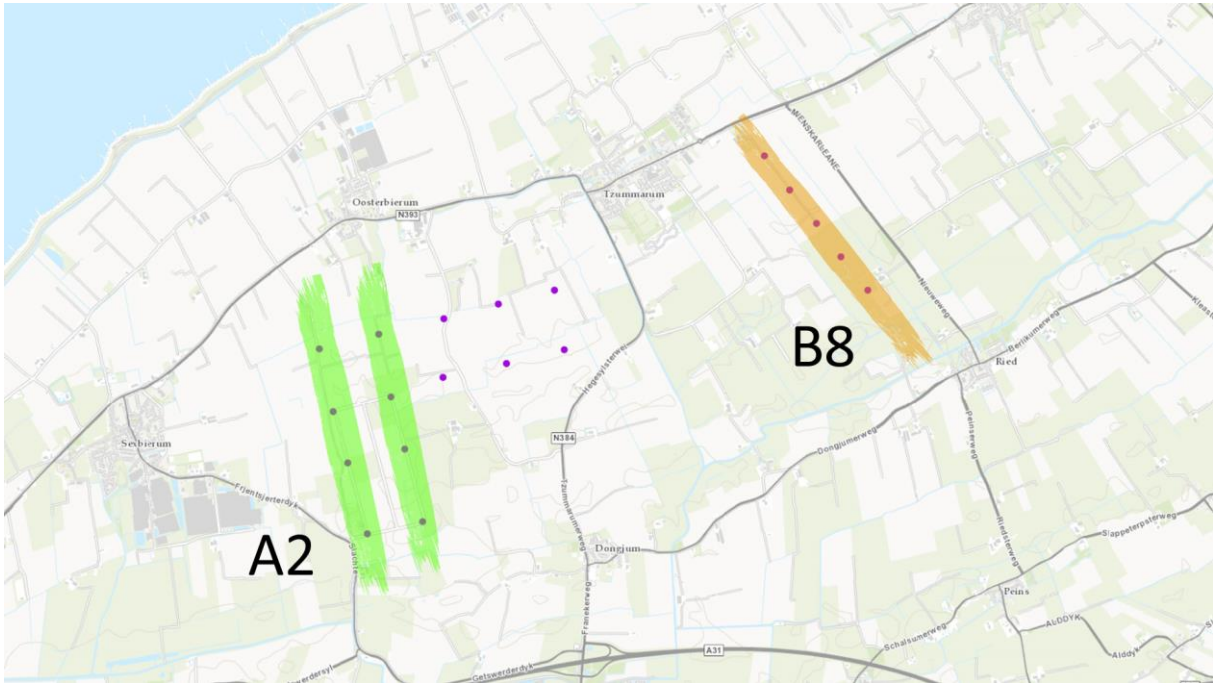
Draagvlak. De turbine staat in de buurt van Reduzum. Er liggen vrij veel woningen in de directe omgeving en er is kans op hinder voor omwonenden. Het gaat hier om een dorpsmolen van en voor het dorp. Op de aspecten compensatie en participatie scoort het plan goed. In de TNS NIPO enquête had het plan de beste score: veel meer voorstanders dan tegenstanders. Ook in de regiobijeenkomsten bleek dat het plan draagvlak heeft.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “A”. Het kan derhalve in uitvoering worden genomen. Aandachtspunt daarbij is hoogte en vorm van de turbine in te passen in het bestaande dorpsilhouet.

Meer in het algemeen merkt de CvA het volgende op. Vanuit landschappelijk oogpunt en vanwege de beperkte bijdrage aan de Friese opgave is het niet wenselijk dat ieder dorp een eigen turbine krijgt. De CvA geeft de voorkeur aan clustering van turbines op enkele locaties in combinatie met sanering omdat er zo blijvend windturbinevrije gebieden ontstaan. Dorpen die een dorpsmolen willen, kunnen beter deelnemen in een windpark. Een uitzondering kan gemaakt worden voor bestaande dorpsmolens en/of voor kleine turbines die passen bij maat en schaal van het landschap en van het betreffende dorp.

1.2 A2 WP De Bjirmen

Het plan omvat in de maximale variant 16 turbines, goed voor in totaal 48 MW, in twee haaks op elkaar staande segmenten. Het gaat om het opschalen van het bestaande windpark. Het plan is gesitueerd in een kweldervlakte tussen twee kwelderwallen in een open landschap.



Locatie. Het plan ligt niet in een weidevogelkansgebied. Vanwege de afstand is er weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er is weinig/geen kans op aantasting van archeologische waarden. Omdat het gaat om opschaling van een bestaand park is de impact op het open en weidse landschap beperkter dan in geval van nieuwbouw. De grootste variant van het park lijkt problemen te hebben met radar-beperkingen.

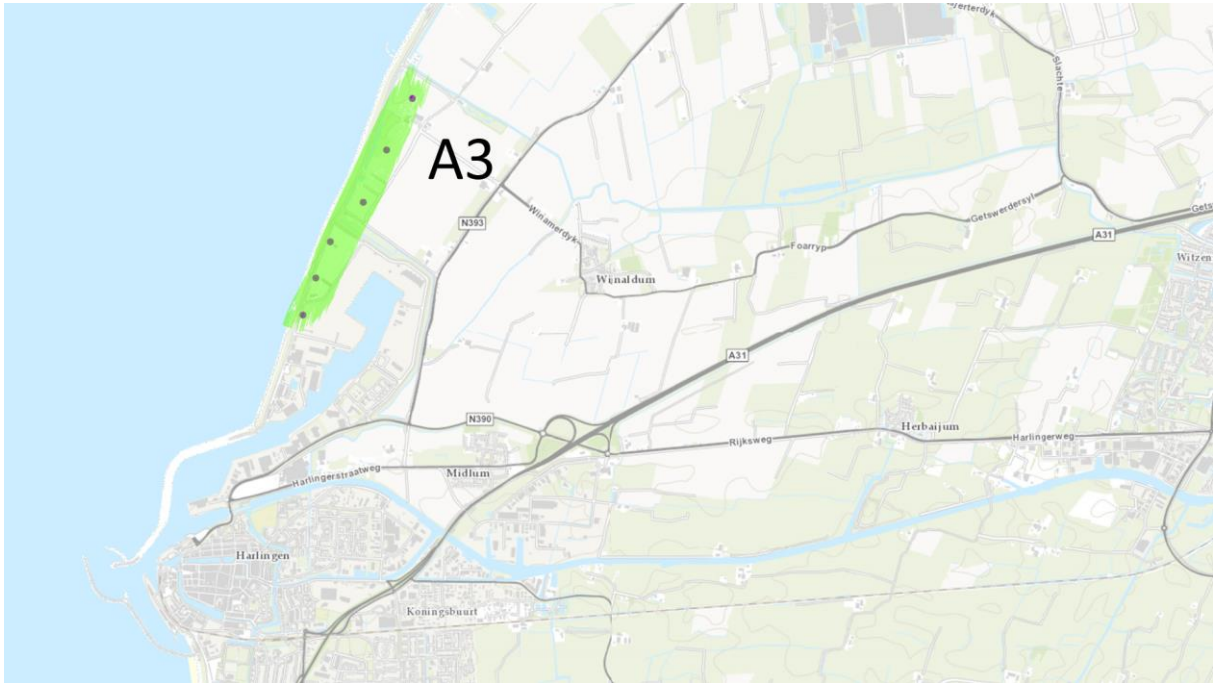
Draagvlak. Het plan ligt ingeklemd tussen Sexbierum, Tzummarum en Oosterbierum. Een deel van Tzummarum ligt binnen één kilometer van de meest nabije turbine in de grootste variant van het plan. In die variant is er enige kans op hinder voor omwonenden. Het plan scoort matig tot slecht op de aspecten compensatie en participatie. In de TNS NIPO enquête waren er meer voorstanders dan tegenstanders, maar in de regiobijeenkomsten was er sprake van weerstand, in het bijzonder tegen de grootste variant.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “A” althans voor wat betreft de variant met twee parallelle lijnen haaks op de Hearewei buiten de kwelderwal en op grotere afstand van Tzummarum. In die variant kan het in uitvoering worden genomen. Aandachtspunten daarbij zijn het verbeteren van de afspraken met omwonenden over compensatie en participatie en het versterken van draagvlak.

Als A2 WP De Bjirmen meer afstand houdt tot Tzummarum, kan uitvoering van B8 WP Tzummarum-Ried overwogen worden op voorwaarde dat beide plannen tezamen aanvaardbaar zijn vanuit leefomgeving, landschap en natuur. In totaal moeten beide plannen beperkt blijven tot 12 turbines.

1.3 A3 WP Harlingen Sedyk

Dit plan omvat 2 enigszins verspringende rijen van 3 turbines, goed voor in totaal 18 MW, evenwijdig aan de Waddendijk. Het is gesitueerd deels op of direct grenzend aan het havengebied Harlingen. Het plan vervangt een aantal bestaande turbines op dezelfde locatie.



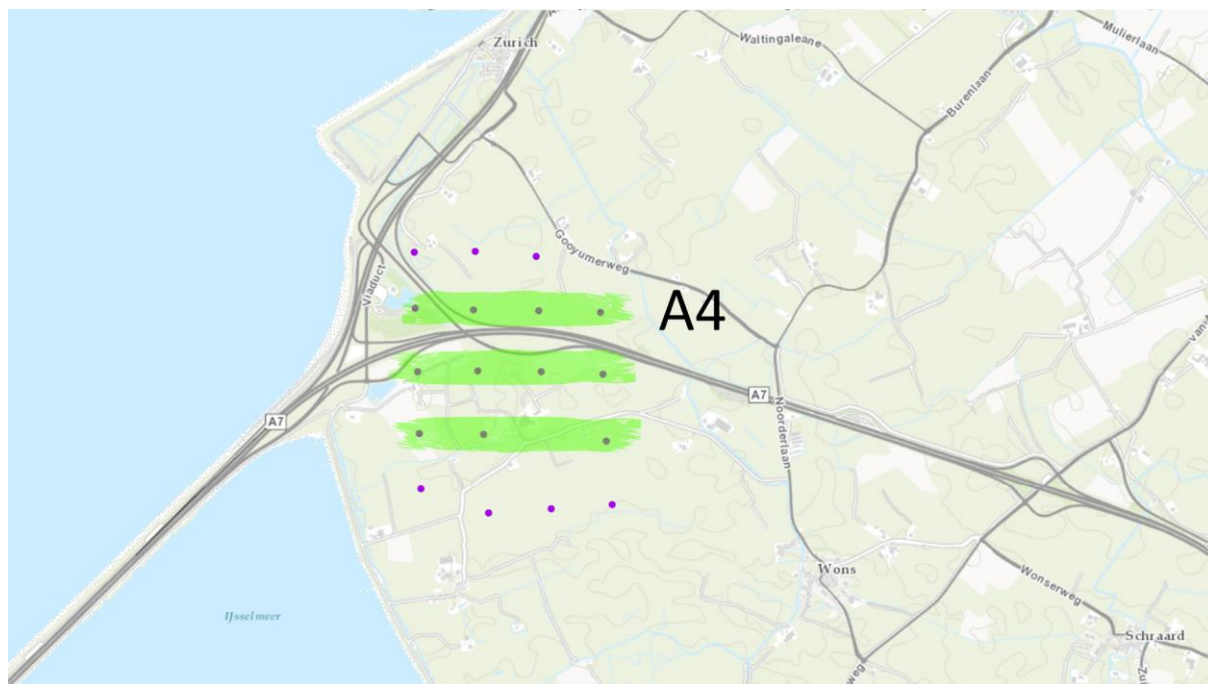
Locatie. De turbines komen te staan in een industriële omgeving. Net als de bestaande turbines zullen ze wel zichtbaar zijn vanuit de Waddenzee. Het plan ligt niet in een weidevogelkansgebied. Meer dan bij de bestaande turbines kunnen er negatieve effecten zijn voor de Wadden, een Natura 2000 gebied. Voor archeologie en cultuurhistorie is het plangebied niet van belang.

Draagvlak. Het aantal woningen rond dit plan is klein en er is weinig kans op hinder voor omwonenden. Qua compensatie en participatie scoort het plan matig. De acceptatie en draagvlak zijn relatief goed. In de TNS NIPO enquête zijn er aanzienlijk meer voorstanders dan tegenstanders. Ook in de regiobijeenkomsten bleek dat er een redelijke mate van draagvlak is.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "A". Het kan derhalve in uitvoering worden genomen. Aandachtspunt daarbij is nog wel het verbeteren van afspraken met omwonenden over compensatie en participatie.

1.4 A4 WP Kop Afsluitdijk

Dit plan omvat in de maximale variant 19 turbines, goed voor in totaal 57 MW, die opgesteld worden in een onregelmatig cluster bij de kop van de Afsluitdijk, ten zuiden van Zurich en aan weerszijden van de snelweg A6. Het plan vervangt 11 relatief oude en kleine turbines. Er is sprake van een open landschap.



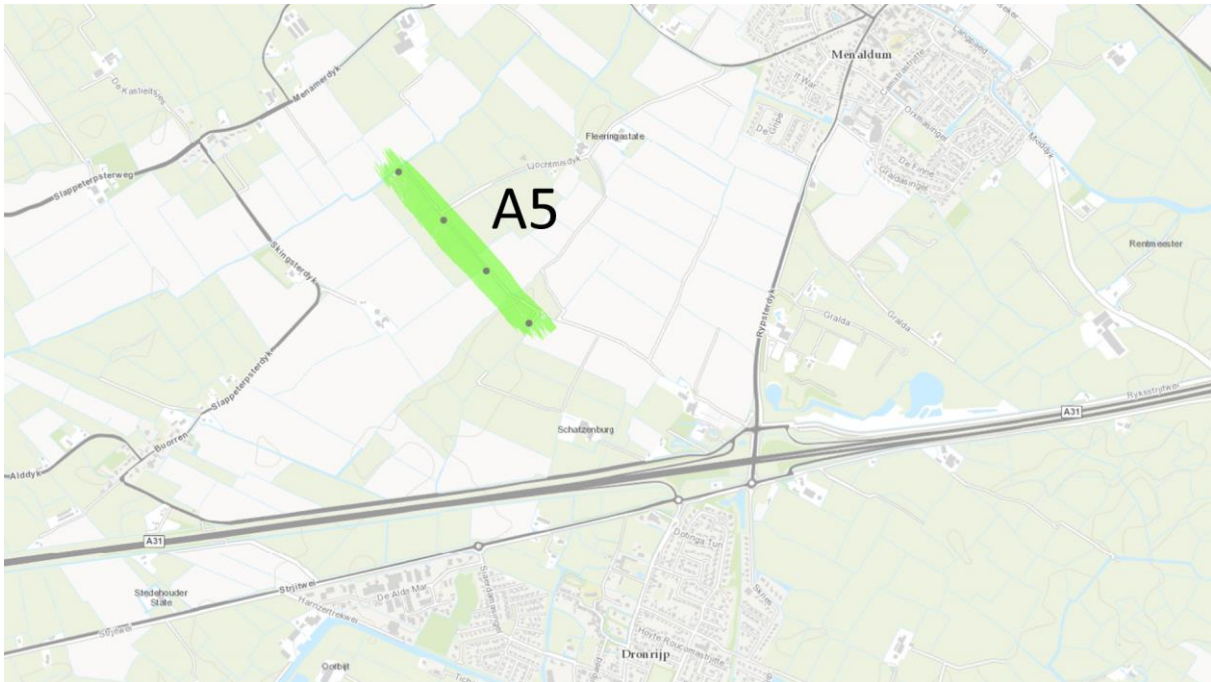
Locatie. Het plan ligt deels in een weidevogelkansgebied en er is enige kans op negatieve effecten. Er is kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er is landschappelijke samenhang met de snelweg die het park doorsnijdt. Het plan heeft impact op het landschap, maar omdat het om opschaling gaat, minder dan bij nieuwbouw. Het gebied heeft beperkte waarde voor cultuurhistorie en archeologie. Het plan saneert een groot aantal bestaande turbines in de directe omgeving.

Draagvlak. Er staan weinig woningen in de directe omgeving. Wons, Cornwerd en Zurich liggen in de buurt, zowel van de nieuwe als van de bestaande turbines. Afhankelijk van de omvang van het park is er kans op weinig kans op hinder voor omwonenden. Qua compensatie en participatie scoort het plan matig tot slecht. In de TNS NIPO enquête zijn er veel meer tegenstanders van voorstanders. Dat er verzet is blijkt eveneens uit de regiobijeenkomsten, maar het is lastig in te schatten in welke mate dat verzet zich specifiek tegen dit plan richt dan wel wordt ingegeven door de stortvloed van plannen die over deze streek werd uitgestort. Omwonenden lijken de zuidkant van de A7 te prefereren boven de noordkant als locatie.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "A", althans als het gaat om een aanzienlijk kleinere variant dan de voorgestelde 19 turbines. De CvA denkt daarbij aan twee lijnen ten zuiden van de A7 en één ten noorden, in totaal maximaal 12 turbines. Als aan die randvoorwaarde wordt voldaan kan het plan in uitvoering worden genomen. Daarnaast zijn er enkele aandachtspunten: het beperken van de kans op hinder voor omwonenden en het verbeteren van afspraken met omwonenden over compensatie en participatie.

1.5 A5 WP Noorderpolder

Het plan vervangt 5 bestaande turbines door een nieuwe lijnopstelling van 4 turbines, goed voor in totaal 12 MW. Het plan is gelegen in de nabijheid van Dronrijp in een open landschap.



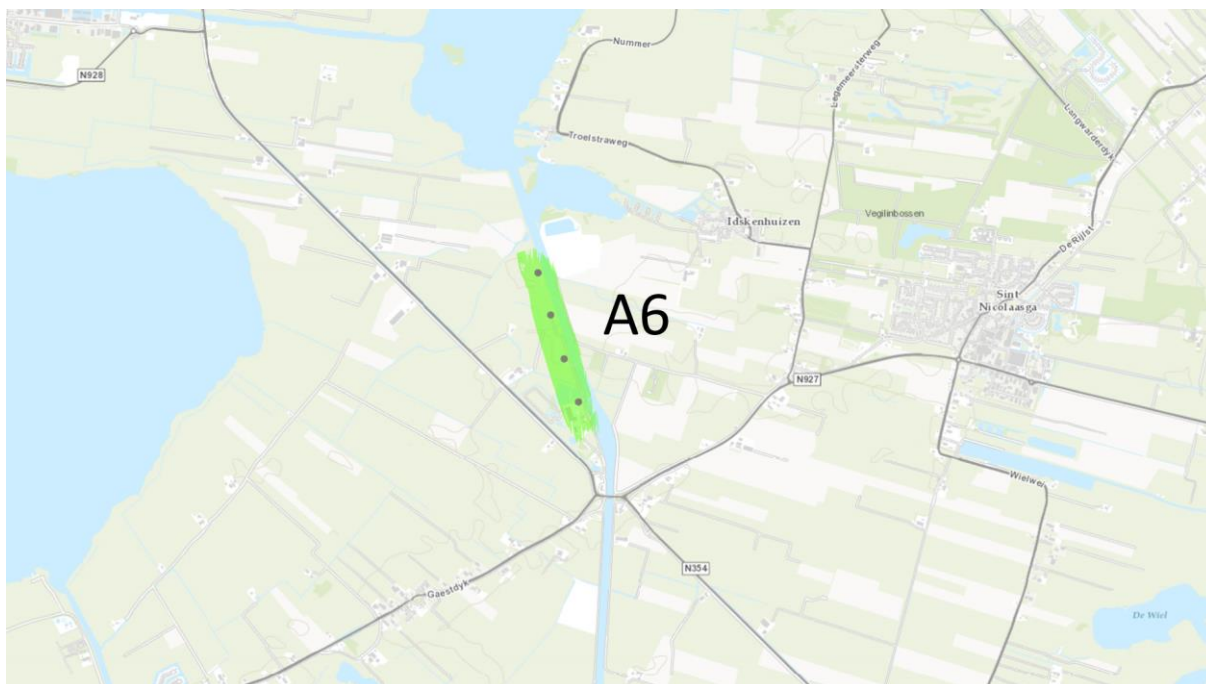
Locatie. Het plan ligt niet in een weidevogelkansgebied. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Door Natuurmonumenten is aandacht gevraagd voor een aantal kleine maar waardevolle natuurgebieden in de omgeving. De archeologische waarden van het gebied zijn niet groot. De lijnopstelling sluit aan bij hoofdlijnen in het landschap, maar is niet gerelateerd aan bestaande infrastructuur.

Draagvlak. Er liggen weinig woningen in de buurt van het park en de kans op hinder voor omwonenden is gering. Qua compensatie en participatie scoort het plan matig tot voldoende. In de TNS NIPO enquête zijn er aanzienlijk meer voorstanders dan tegenstanders. Ook in de regiobijeenkomsten bleek er sprake te zijn van draagvlak.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "A". Het kan derhalve in uitvoering worden genomen. Aandachtspunten daarbij zijn nog wel het verbeteren van afspraken met omwonenden over compensatie en participatie en het verzoek van Natuurmonumenten.

1.6 A6 WP Spannenburg

Een bestaande lijnopstelling van zes turbines wordt op dezelfde locatie vervangen door een langere lijn van vier grotere turbines, goed voor in totaal 12 MW. Het plan ligt langs het Prinses Margrietkanaal tussen het Koevordermeer en de Grote Brekken. Het landschap is grootschalig en open.



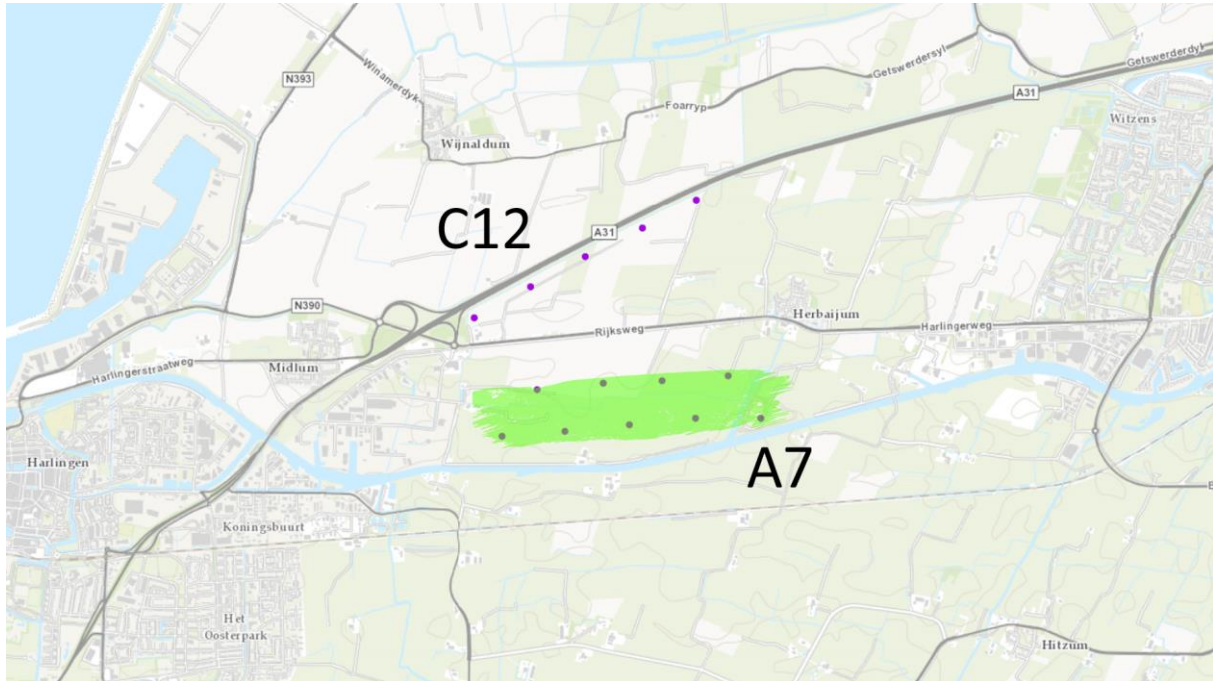
Locatie. Het plan ligt midden in een weidevogelkansgebied en er is enige kans op negatieve effecten, maar het gaat wel om opschaling van een bestaand park. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden en op aantasting van cultuurhistorische of archeologische waarden. Landschappelijk sluit het plan goed aan bij het Prinses Margrietkanaal

Draagvlak. Er liggen weinig woningen in de buurt van het park en de kans op hinder voor omwonenden is gering. Qua compensatie scoort het plan goed; voor participatie minder. In de TNS NIPO enquête zijn er aanzienlijk meer voorstanders dan tegenstanders. Ook in de regiobijeenkomsten bleek er sprake te zijn van draagvlak.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "A". Het kan derhalve in uitvoering worden genomen. Aandachtspunt daarbij is nog wel het verbeteren van afspraken met omwonenden over participatie. De effecten op weidevogels moeten nader worden onderzocht.

1.7 A7 WP van Harinxma

Dit plan voorziet in 9 turbines, goed voor in totaal 21 MW, opgesteld in twee parallelle, maar verschoven lijnen tussen het Van Harinxma-kanaal en Provinciale weg. Het ligt in het open gebied tussen Harlingen en Franeker. Aan de westelijke kant grenst het plangebied aan een bedrijventerrein bij Harlingen.



Locatie. Het plan ligt niet in een weidevogelkansgebied, maar er is toch enige kans op negatieve effecten voor weidevogels. Er is geen kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. De meest oostelijk turbine raakt een zone met hogere archeologische waarden. Er zijn geen cultuurhistorische waarden in het geding. Het park saneert in de omgeving.

Draagvlak. Er ligt een vrij groot aantal woningen in de buurt van het park en er is kans op hinder voor omwonenden. Het plan scoort niet goed op de aspecten compensatie en participatie. In de TNS NIPO enquête zijn er aanzienlijk meer voorstanders dan tegenstanders. Ook in de regiobijeenkomsten bleek er sprake te zijn van draagvlak.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "A". Het kan derhalve in uitvoering worden genomen. Aandachtspunten daarbij zijn nog wel het veilig stellen van archeologische waarden en verbeteren van afspraken met omwonenden over compensatie en participatie. De effecten op weidevogels moeten nader worden onderzocht. Aandachtspunt is ook nog de samenhang met C12 WP A31 Harlingen, in het bijzonder als dit plan ooit tot uitvoering zou komen.

2 PLANNEN MET EEN “B” BEOORDELING

2.1 B1 Doarpsmûne Dearsum

In dit plan wordt een bestaande dorpsmolen vervangen door een grotere turbine van 1 MW op een andere locatie. De turbine komt te staan nabij de Swette in het zuidelijke deel van de voormalige Middelzee, een grootschalig en open landschap.



N.b.: De getekende stip is niet de voorgestelde locatie maar de locatie van de huidige turbine

Locatie. De turbine staat niet in een weidevogelkansgebied. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er zijn geen bijzondere archeologische of cultuurhistorische waarden in het geding.

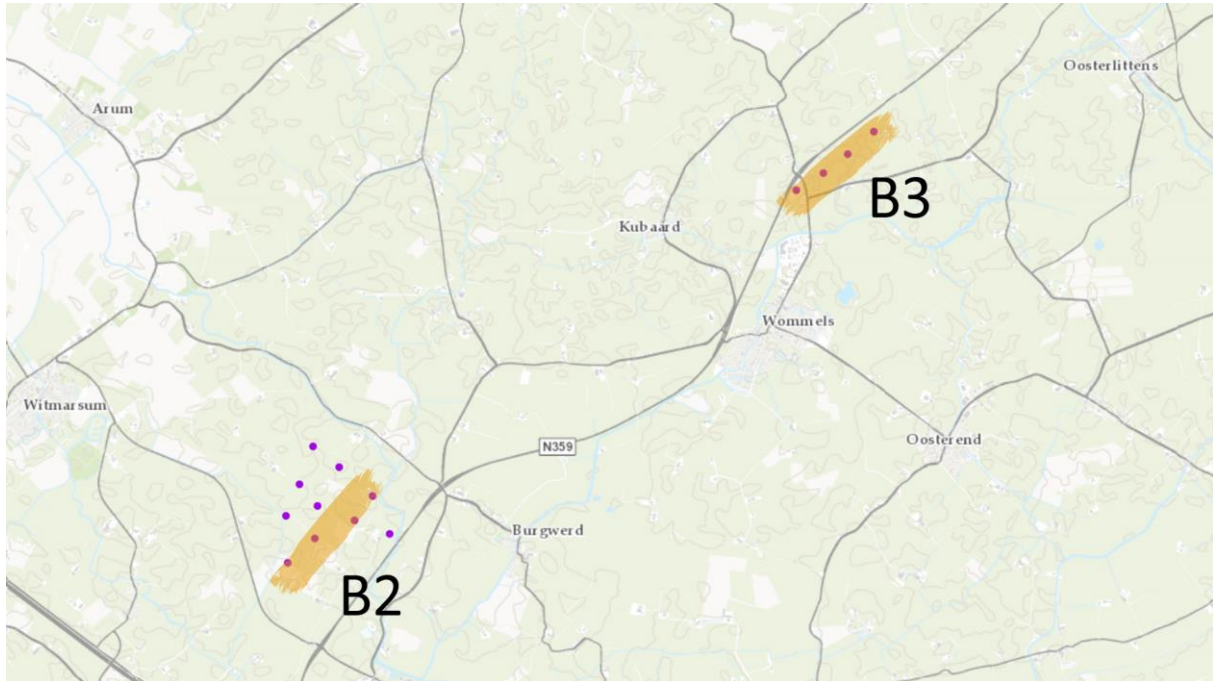
Draagvlak. De turbine is gelegen tussen een aantal dorpen. Er liggen vrij veel woningen rondom de turbine. Qua compensatie en participatie scoort het plan goed. In de TNS NIPO enquête zijn er zeer veel meer voorstanders dan tegenstanders. Ook in de regiobijeenkomst was er sprake van steun. Het gaat niet om een zuiver dorpsinitiatief, maar om een initiatief van het dorp samen met een particulier, die het ontwikkelrisico en kosten op zich heeft genomen.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “B”. Met het oog op het landschap raadt de CvA aan de turbine te plaatsen op de locatie van de huidige turbine. De turbine moet hierbij ingepast worden in de schaal en de aard van de omgeving.

De CvA herhaalt hier wat werd opgemerkt bij het plan A1 Doarpsmûne Reduzum. Vanuit landschappelijk oogpunt en vanwege de beperkte bijdrage aan de Friese opgave is het niet wenselijk dat ieder dorp een eigen turbine krijgt. De CvA geeft de voorkeur aan clustering van turbines op enkele locaties in combinatie met sanering omdat er zo blijvend windturbinevrije gebieden ontstaan. Dorpen die een dorpsmolen willen, kunnen beter deelnemen in een windpark. Een uitzondering kan gemaakt worden voor bestaande dorpsmolens en/of voor kleine turbines die passen bij maat en schaal van het landschap en van het betreffende dorp.

2.2 B2 Opschalingscluster Sieswerd

Oorspronkelijk bestond het plan uit een zwerm van 14 turbines, maar dat aantal is teruggebracht naar tien turbines, goed voor in totaal 35 MW, ook in een zwermopstelling. Het plan ligt ten noorden van Bolsward in een open, kleinschalig landschap.



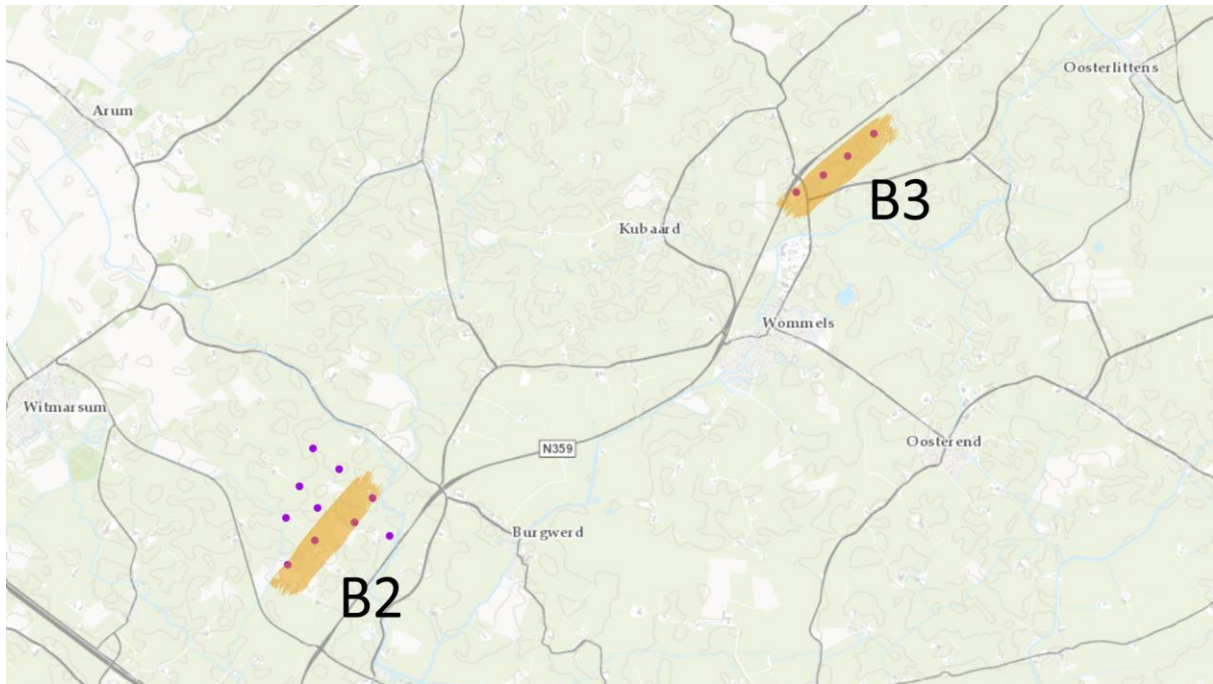
Locatie. Het plan ligt niet in een weidevogelkansgebied. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Het plangebied heeft weinig cultuurhistorische waarde, maar er zijn wel archeologische waarden in het geding. Mede door de gekozen zwermopstelling heeft het plan aanzienlijke impact op het landschap, ook nadat de omvang werd teruggebracht. Er worden tussen de 12 en 16 turbines gesaneerd.

Draagvlak. Er zijn weinig woningen in de directe omgeving van het plan. Burgwerd en Schettens liggen in de buurt, Bolsward op wat grotere afstand. Er is enige kans op hinder voor omwonenden. Qua compensatie en participatie scoort het plan redelijk. In de TNS NIPO enquête zijn er veel meer tegenstanders dan voorstanders. Uit de regiobijeenkomsten en uit andere bronnen (o.a. een petitie) blijkt dat er sprake is van breed verzet tegen het plan.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "B". Het heeft potentie, maar de CvA meent dat dit plan afgestemd moet worden met het plan B3 Wommels-lens. Beide plannen hebben een cumulatief effect op het gave, kleinschalige, open en voor weidevogels waardevolle landschap in de omgeving van Bolsward en Wommels. Met het oog op landschappelijke inpassing heeft de CvA daarom een voorkeur voor één plan met ten hoogste 8 turbines, gesitueerd langs de N359. Mocht het niet mogelijk zijn tot een dergelijk plan te komen, dan dient plan B2 Opschalingscluster Sieswerd beperkt te worden tot maximaal 4 turbines zo dicht mogelijk langs de N359.

2.3 B3 Wommels-lens

Dit plan bestaat uit een lijnopstelling van 4 turbines, goed voor in totaal 10 MW, ongeveer parallel aan provinciale weg N359. Het plan ligt in het open en kleinschalige landschap ten noorden van Wommels.



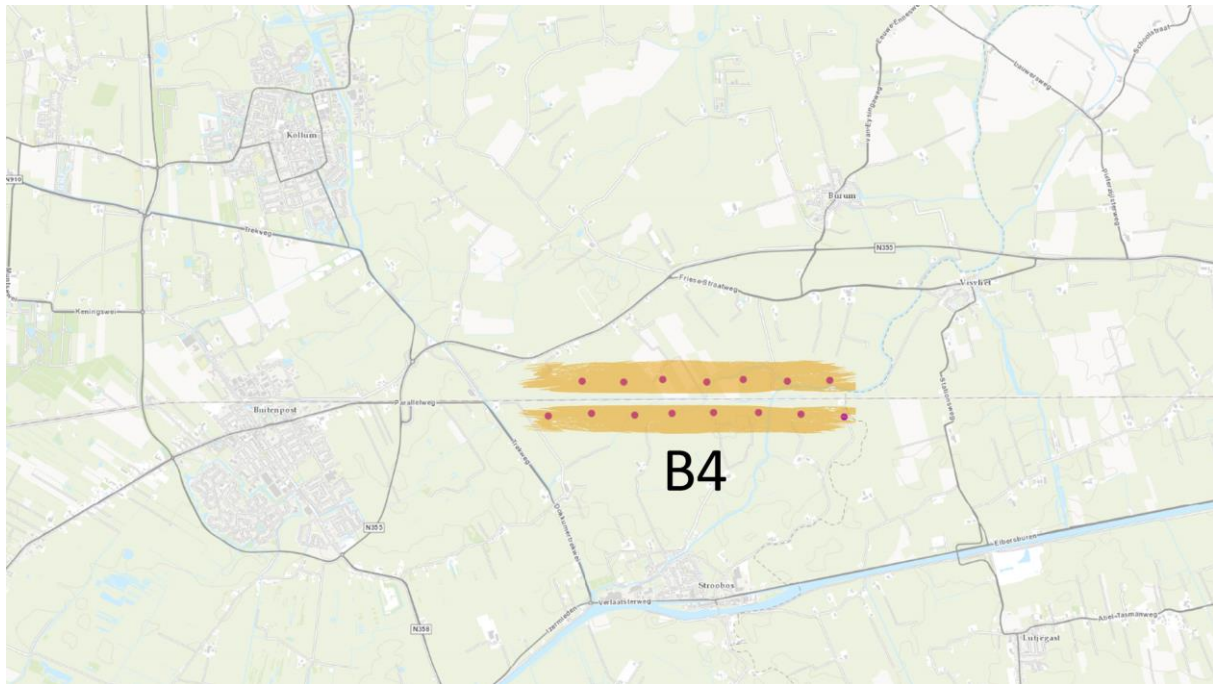
Locatie. Het plan ligt binnen een weidevogelkansgebied gesitueerd en er is enige kans op negatieve effecten, maar dit is mede afhankelijk van de locaties van te saneren turbines en de exacte situering ten opzichte van de weg. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er zijn enige archeologische en cultuurhistorische waarden, maar de kans op negatieve effecten is gering. Het plan heeft een aanzienlijke impact op het open landschap ter plekke. Sanering vindt niet in het gebied plaats maar daarbuiten.

Draagvlak. Er zijn weinig woningen in de directe omgeving. Wommels, Kubaard en Spannum liggen in de buurt. Op compensatie scoort het plan redelijk en op participatie goed. Omwonenden geven de voorkeur aan directe compensatie in plaats van indirecte compensatie via een dorpsfonds. In de TNS NIPO enquête zijn er meer voorstanders dan tegenstanders, maar in de regiobijeenkomsten was er sprake van verzet.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "B". Het heeft potentie, maar de CvA meent dat dit plan afgestemd moet worden met het plan B2 Opschalingscluster Sieswerd. Beide plannen hebben een cumulatief effect op het gave, kleinschalige, open en voor weidevogels waardevolle landschap in de omgeving van Bolsward en Wommels. Met het oog op landschappelijke inpassing heeft de CvA daarom een voorkeur voor één plan met ten hoogste 8 turbines, gesitueerd langs de N359. Mocht het niet mogelijk zijn tot een dergelijk plan te komen, dan dient plan B3 Wommels-lens beperkt te worden tot de geplande 4 turbines zo dicht mogelijk langs de N359.

2.4 B4 WP Achtkarspelen

Het plan bestaat uit twee parallelle, maar verschoven lijnen van 7 en 8 turbines, in totaal goed voor 60 MW. De turbines staan aan twee kanten van de spoorlijn Leeuwarden-Groningen ten noorden van Stroobos. Het plan ligt in een open en grootschalig landschap.



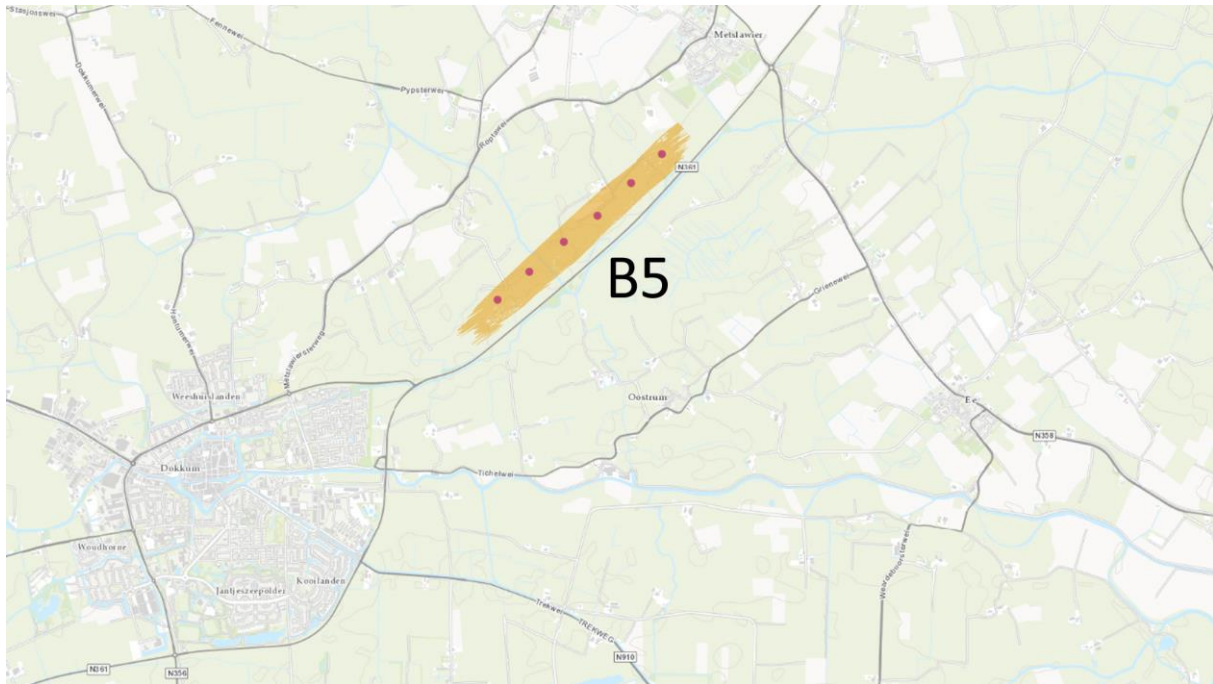
Locatie. Het plan ligt grotendeels binnen een weidevogelkansgebied en er is kans op negatieve effecten, maar dit is mede afhankelijk van de locaties van te saneren turbines. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Het gebied heeft geen bijzondere cultuurhistorische of archeologische waarden. Het plan heeft een grote invloed op het open landschap waar nog nauwelijks windturbines aanwezig zijn. Het plan sluit aan bij de spoorlijn. Er worden 15 turbines gesaneerd.

Draagvlak. Er zijn weinig woningen in de directe omgeving. Voor enkele woningen is er kans op hinder. Op de aspecten compensatie en participatie scoort het plan voldoende. In de TNS NIPO zijn er wat meer voorstanders dan tegenstanders. In de regiobijeenkomst bleek er veel zorg te zijn over het landschap. Er waren klachten over de opstelling van de initiatiefnemer en dit heeft geleid tot onderling wantrouwen. Die klachten werden eveneens geuit in emails en brieven. De provincie Groningen bepleit dit gebied te vrijwaren van windturbines.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "B". Het heeft potentie, maar voordat het in uitvoering kan worden genomen moet de communicatie met de omgeving worden verbeterd en moet er gewerkt worden aan het beperken van hinder voor omwonenden en het versterken van draagvlak. De effecten op weidevogels moeten nader worden onderzocht. De omvang van het park dient beperkt te worden tot 36 MW, bij voorkeur door het terugbrengen van het aantal turbines en eventueel door de aanschaf van kleinere turbines. De initiatiefnemer doet er goed aan zich te laten ondersteunen door externe deskundigen om het wantrouwen weg te nemen.

2.5 B5 WP Dongeradeel

Dit plan ligt ten noord-oosten van Dokkum en bestaat uit een lijnopstelling van 7 turbines, goed voor in totaal 21 MW, parallel aan de provinciale weg N 36. Het landschap is zeer open en onregelmatig verkaveld.



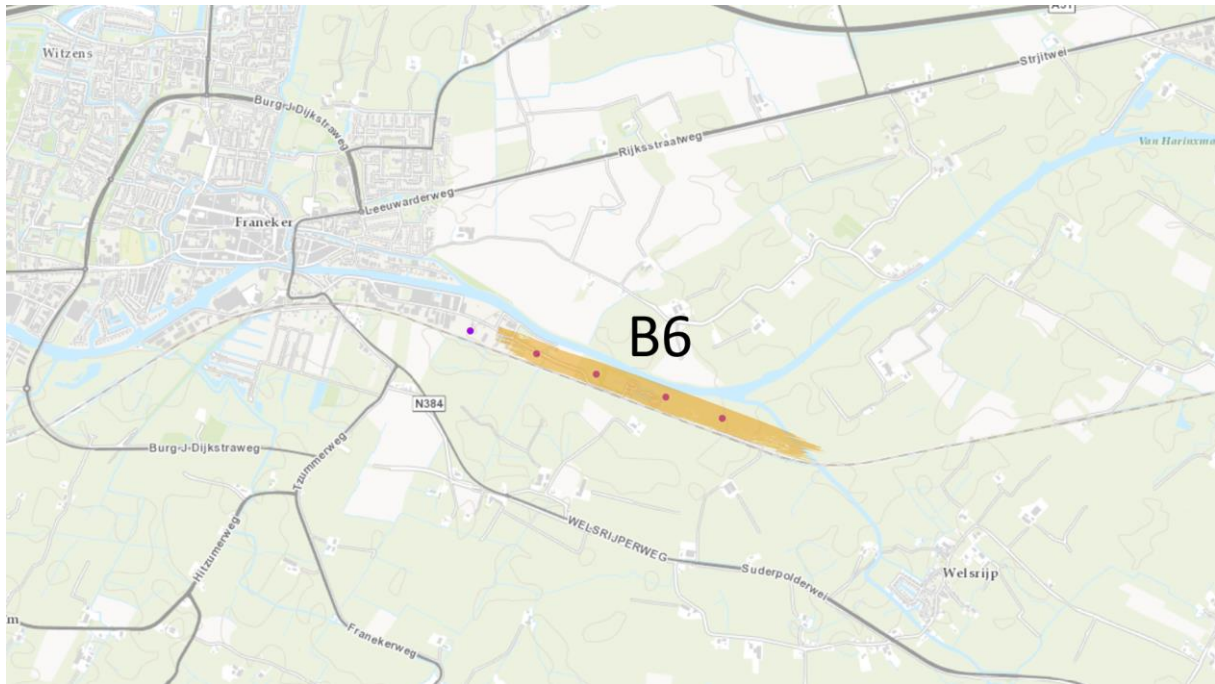
Locatie. Het plan ligt in een weidevogelkansgebied. Mogelijke negatieve effecten voor weidevogels hangen mede af de locaties van te saneren turbines. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden en het gebied heeft geen bijzondere archeologische of cultuurhistorische waarden. Het plan heeft invloed op het open landschap, maar het plan saneert veel bestaande turbines .

Draagvlak. Er bevinden zich meerdere woningen binnen 500 meter en een deel van Metslawier en Wetsens ligt binnen één kilometer. Er is kans op hinder voor omwonenden. Qua compensatie scoort het plan slecht, qua participatie goed. In de TNS NIPO enquête zijn er ongeveer evenveel voorstanders als tegenstanders. In de regiobijeenkomsten was er sprake van veel weerstand, met name vanwege de wijze waarop er was gecommuniceerd met de omgeving.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “B”. Het heeft potentie, maar voordat het in uitvoering kan worden genomen moet de communicatie met de omgeving worden verbeterd en moet er gewerkt worden aan afspraken met omwonenden over het beperken van hinder, over compensatie en het versterken van draagvlak. De effecten op weidevogels moeten nader worden onderzocht.

2.6 B6 WP Froonacker

Het plan omvat vijf turbines, goed voor in totaal 15 MW, in een lijnopstelling tussen het Van Harinxmakanaal en de spoorlijn Leeuwarden-Harlingen ten oosten van Franeker. De meeste turbines staan op een industrieterrein en in de buurt van een rioolwaterzuivering. Het plan vervangt turbines die iets westelijker op het bedrijventerrein staan.



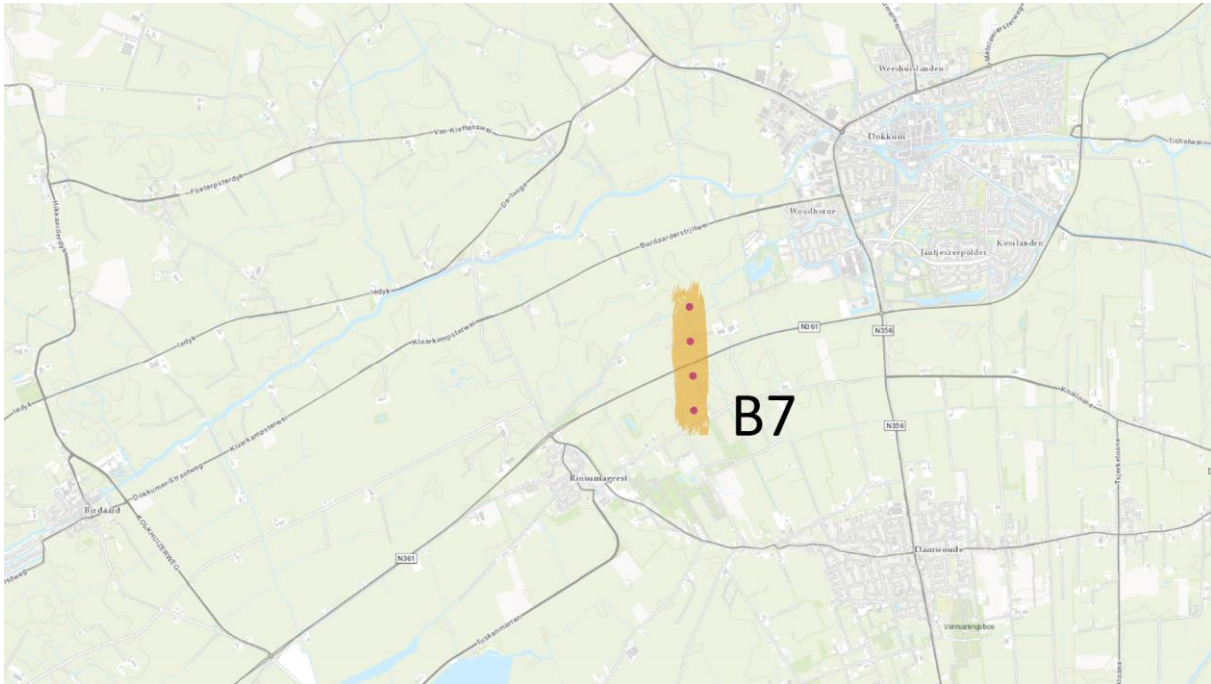
Locatie. Enkele turbines staan in een weidevogelkansgebied. Er liggen geen Natura 2000 gebieden in de buurt. Het plangebied heeft geen bijzondere cultuurhistorische of archeologische waarden. Tussen het windpark en de aangrenzende woonwijk ligt een industrieterrein.

Draagvlak. Door de nabijheid van Franeker liggen er veel woningen in de nabijheid van het windpark, vooral van de meest westelijke turbine. Er is kans op hinder voor omwonenden. Het plan scoort redelijk goed qua compensatie en participatie. In de TNS NIPO enquête zijn er aanzienlijk meer tegenstanders dan voorstanders. De regiobijeenkomsten bevestigen dit beeld. Het plan omvat twee dorpsmolens waarvoor wel brede steun is.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "B". Het heeft potentie, maar voordat het in uitvoering kan worden genomen moet er gewerkt worden aan het beperken van hinder voor omwonenden - de CvA denkt aan het weglaten van de meest westelijke turbine - en het versterken van draagvlak. De effecten op weidevogels moeten nader worden onderzocht.

2.7 B7 WP SWED

Het plan is gelegen in de driehoek Dokkum, Damwoude en Rinsumageest. Het bestaat uit een lijnopstelling van 4 turbines, goed voor in totaal 10 MW, min of meer haaks op de provinciale weg N361. Het plan ligt in open en grootschalig kleigebied nabij de overgang naar het zandgebied van de Noordelijke Wouden.



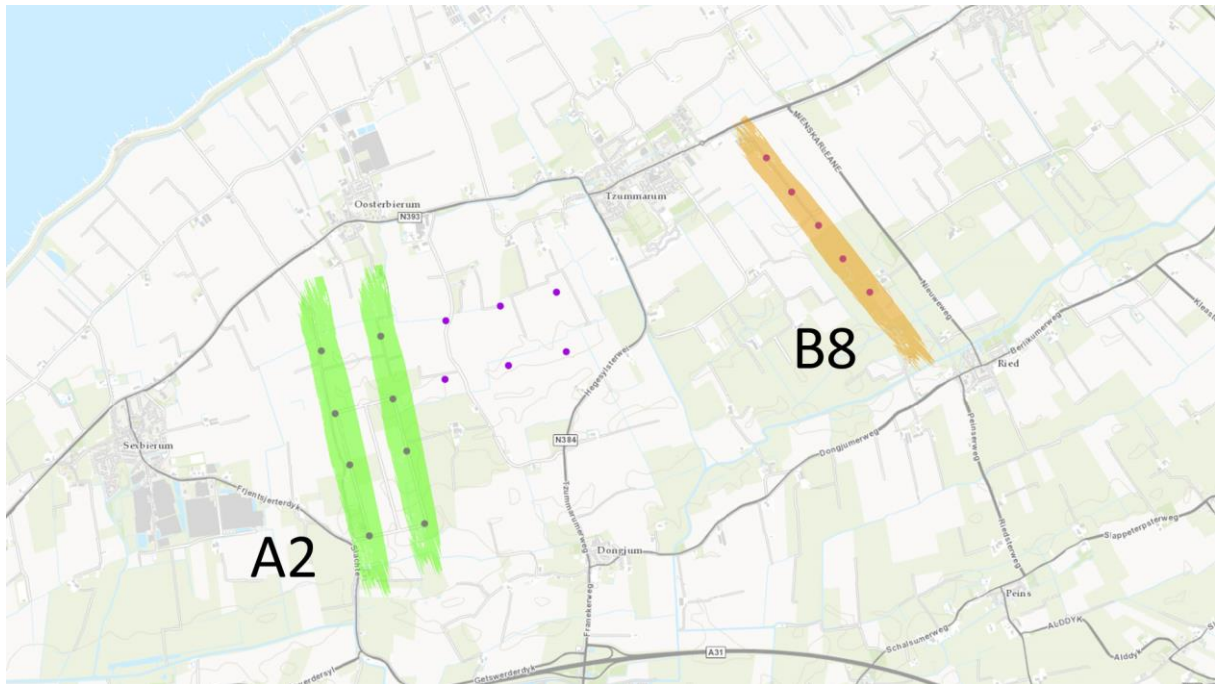
Locatie. De helft van het plan ligt op een weidevogelkansgebied en er is enige kans op negatieve effecten, maar dit is mede afhankelijk van de locaties van te saneren turbines. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Het gebied heeft geen bijzondere cultuurhistorische of landschappelijke waarden. Sanering vindt plaats in het en buiten het gebied, maar kan beter.

Draagvlak. Er staan weinig huizen binnen één kilometer. Rinsumageest, Damwoude en een deel van Dokkum liggen binnen 3 kilometer. Qua compensatie scoort het plan slecht, qua participatie goed. In de TNS NIPO enquête zijn er evenveel voorstanders als tegenstanders. In de regiobijeenkomst ging het meer over de effecten van windparken in het algemeen dan over het plan zelf. Uit andere reacties blijkt dat er klachten zijn over de communicatie en zorgen over landschap, gezondheid en geluidsoverlast.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “B”. Het heeft potentie, maar voordat het in uitvoering kan worden genomen moet de communicatie met de omgeving worden verbeterd en moet er gewerkt worden aan afspraken met omwonenden over compensatie, het beperken van hinder voor omwonenden en het versterken van draagvlak. De effecten op weidevogels moeten nader worden onderzocht. De landschappelijke inpassing dient eveneens nader bekeken te worden.

2.8 B8 WP Tzummarum-Ried

Het plan bestaat uit een lijnopstelling van 5 turbines, goed voor in totaal 12 MW, tussen Tzummarum en Ried. Het plan ligt in een open landschap tussen twee kwelderwallen. De lijnopstelling volgt de hoofdrichting van de verkaveling.



Locatie. Het gebied is niet van belang voor weidevogels. Vanwege de afstand is er weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er zijn geen cultuur-historische en archeologische waarden. Het plan heeft grote impact op het open landschap, maar dit moet worden afgezet tegen het effect van sanering van bestaande turbines in hetzelfde gebied. Er worden tussen de vijf en elf turbines gesaneerd.

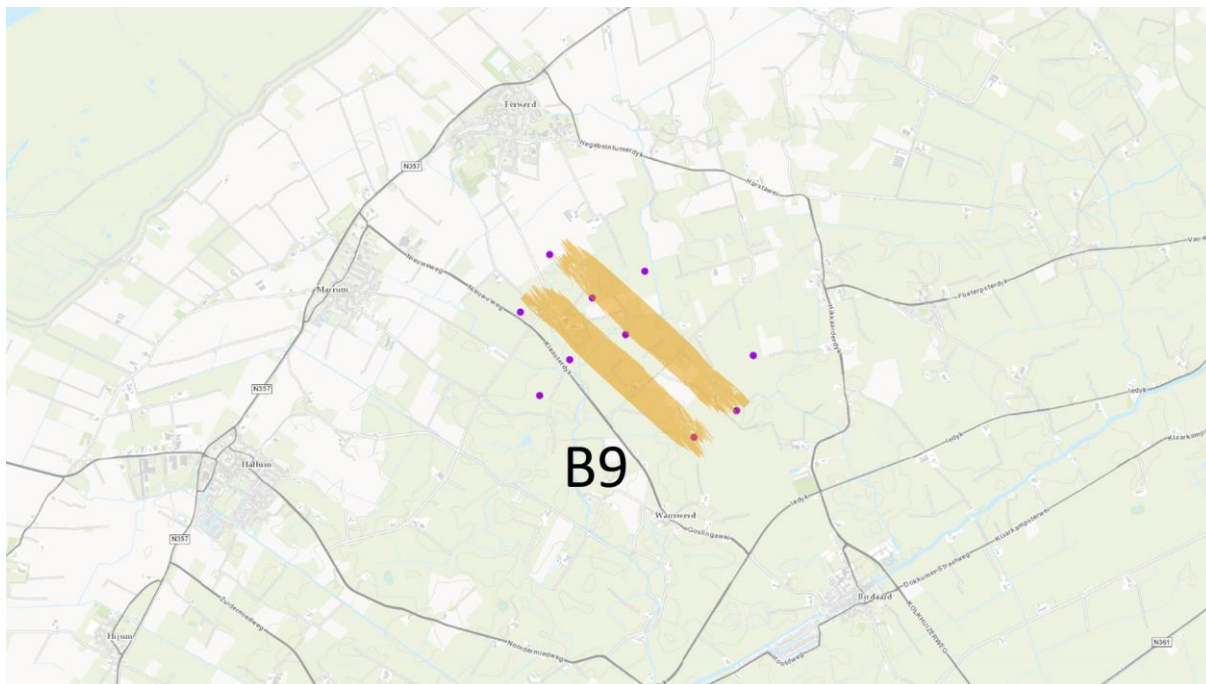
Draagvlak Een deel van Tzummarum ligt binnen één kilometer van de meest nabije turbines. Er is kans op hinder voor omwonenden. Op de aspecten compensatie en participatie scoort het plan matig. In de TNS NIPO enquête zijn er ongeveer evenveel voorstanders als tegenstanders. In de regiobijeenkomsten was er sprake van veel weerstand, vooral omdat met vreesde ingesloten te raken tussen twee parken (Met A2 WP De Bjirmen aan de andere kant)

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "B" . Het heeft potentie, maar voordat het in uitvoering kan worden genomen moet er duidelijkheid zijn over de uitwerking van het plan A2 WP De Bjirmen. Dit laatste plan is met een "A" gewaardeerd en heeft de voorkeur van de CvA.

Als A2 WP De Bjirmen meer afstand houdt tot Tzummarum, kan uitvoering van B8 WP Tzummarum-Ried overwogen worden op voorwaarde dat beide plannen tezamen aanvaardbaar zijn vanuit leefomgeving, landschap en natuur. In totaal moeten beide plannen beperkt blijven tot circa 12 turbines.

2.9 B9 WP Wjukslach Ferwert

Het plan ligt tussen Ferwert, Marrum en Burdaard. Het bestaat uit twee losse zwermen van 7 plus 3 turbines, goed voor in totaal 40 MW, in een open kweldergebied ten zuiden van een brede kwelderwal tussen Marrum en Ferwerd.



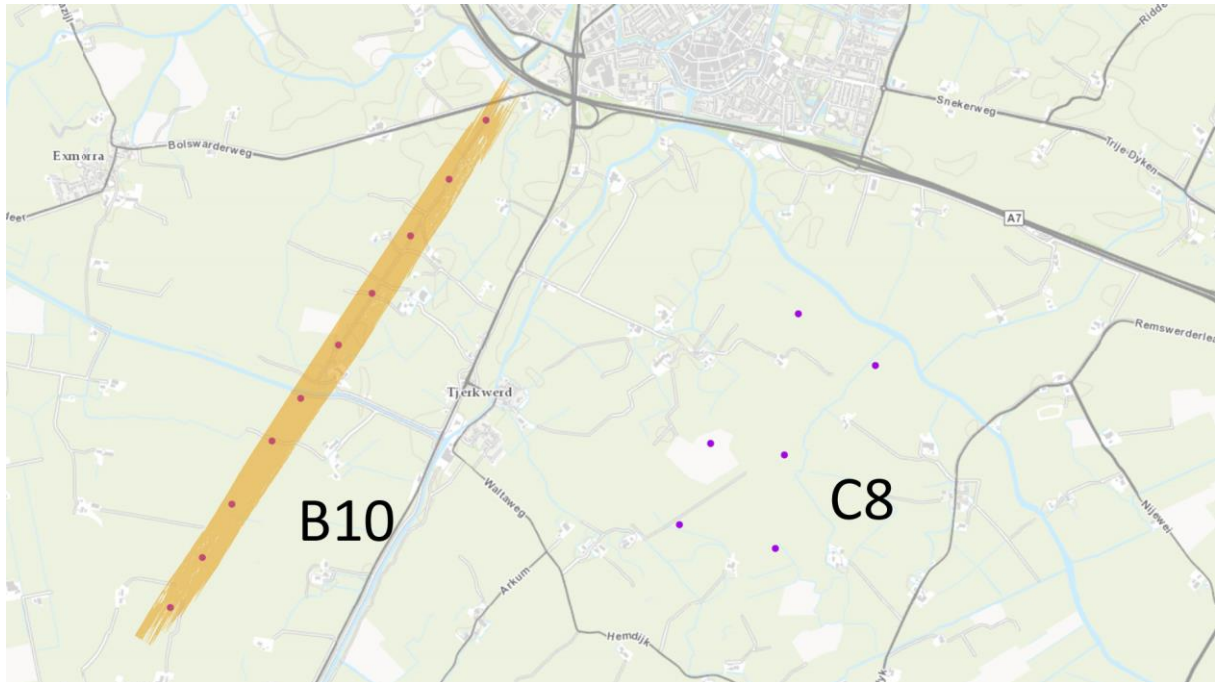
Locatie. Het zuidelijke deel van het plan ligt in een weidevogelkansgebied en er is enige kans op negatieve effecten, maar dit is mede afhankelijk van de locaties van te saneren turbines. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Het plangebied heeft cultuurhistorische en archeologische waarden: een aantal turbines staat nabij het voormalige klooster Foswert. Er wordt gesaneerd in de omgeving.

Draagvlak. Binnen één kilometer liggen een aantal woningen en een deel van Wanswert. De kans op hinder voor omwonenden is redelijk groot. Op de aspecten compensatie en participatie scoort het plan goed. In de TNS NIPO enquête zijn er veel meer tegenstanders dan voorstanders. De regiobijeenkomsten bevestigen het beeld dat er sprake is van veel verzet.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “B”. Het heeft potentie, maar voordat het in uitvoering kan worden genomen moet er gewerkt worden aan afspraken met omwonenden over het beperken van hinder en het versterken van draagvlak. De effecten op weidevogels en op cultuurhistorische/archeologische waarden moeten nader worden onderzocht. Ook de landschappelijke inpassing dient verbeterd te worden. Twee lijnen van elk vier turbines haaks op de kust passen beter in het landschap.

2.10 B10 Wynpark Beabuorren

Een bestaande lijnopstelling van 8 turbines wordt vervangen door een langere, naar het zuiden verlengde lijn met 10 grotere turbines, goed voor in totaal 30 MW. De oude en de nieuwe lijn liggen ongeveer evenwijdig aan de provinciale weg N359 ten zuiden van Bolsward. Er is sprake van een kleinschalig open landschap.



Locatie. Het plan ligt in een weidevogelkansgebied en er is kans op negatieve effecten, zij het dat die er nu reeds zijn vanwege het bestaande windpark. Er is weinig kans op negatieve effecten voor Natura 2000 gebieden. Er is een kleine kans op archeologische waarden. Het plan saneert alleen de eigen, bestaande turbines.

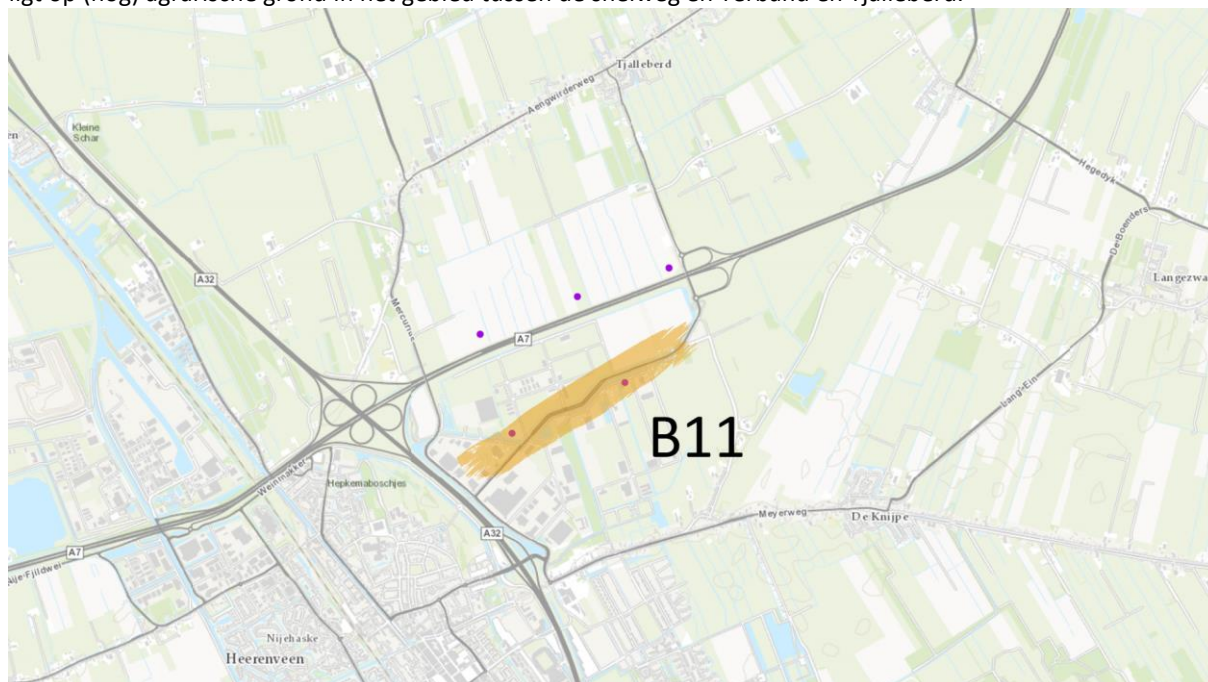
Draagvlak. Tjerkwerd ligt op ongeveer één kilometer afstand. Er is kans op hinder voor omwonenden, zij het dat dit nu al het geval is vanwege het bestaande windpark. Qua compensatie en participatie scoort het plan zeer goed voor omwonenden binnen de geluidscontouren en slecht voor omwonenden daarbuiten. In de TNS NIPO zijn er veel meer tegenstanders dan voorstanders. Ook uit de regiobijeenkomsten en uit andere bronnen (o.a. emails en petities) blijkt dat er sprake is van veel weerstand. Voor een deel richt dat verzet zich op het plan zelf – voor een ander deel hangt het samen met de vrees ingesloten te raken tussen dit plan en C8 Wjukslach Blauhûs-Wolsum.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “B”. Het heeft potentie, maar voordat het in uitvoering kan worden genomen moet er gewerkt worden aan betere afspraken met omwonenden over compensatie en participatie, het beperken van hinder en het versterken van draagvlak. De effecten op weidevogels moeten nader worden onderzocht.

De CvA meent dat twee opties nader onderzocht moeten worden: (a) het enkel bijplaatsen van extra turbines in zuidelijke richting mits deze uiterlijk vergelijkbaar zijn met de bestaande; of (b) het enkel vervangen van de bestaande turbines door grotere. In beide gevallen zal er sprake moeten zijn van het saneren van bestaande turbines elders in de omgeving.

2.11 B11 Heerenveen IBF

Het plan omvat 4 turbines in twee lijnen, goed voor in totaal 12 MW. Het is voor een deel gelegen op en bij het grootschalige industrieterrein IBF ten noord-oosten van Heerenveen, langs de A7. Een ander deel van het plan ligt op (nog) agrarische grond in het gebied tussen de snelweg en Terband en Tjalleberd.



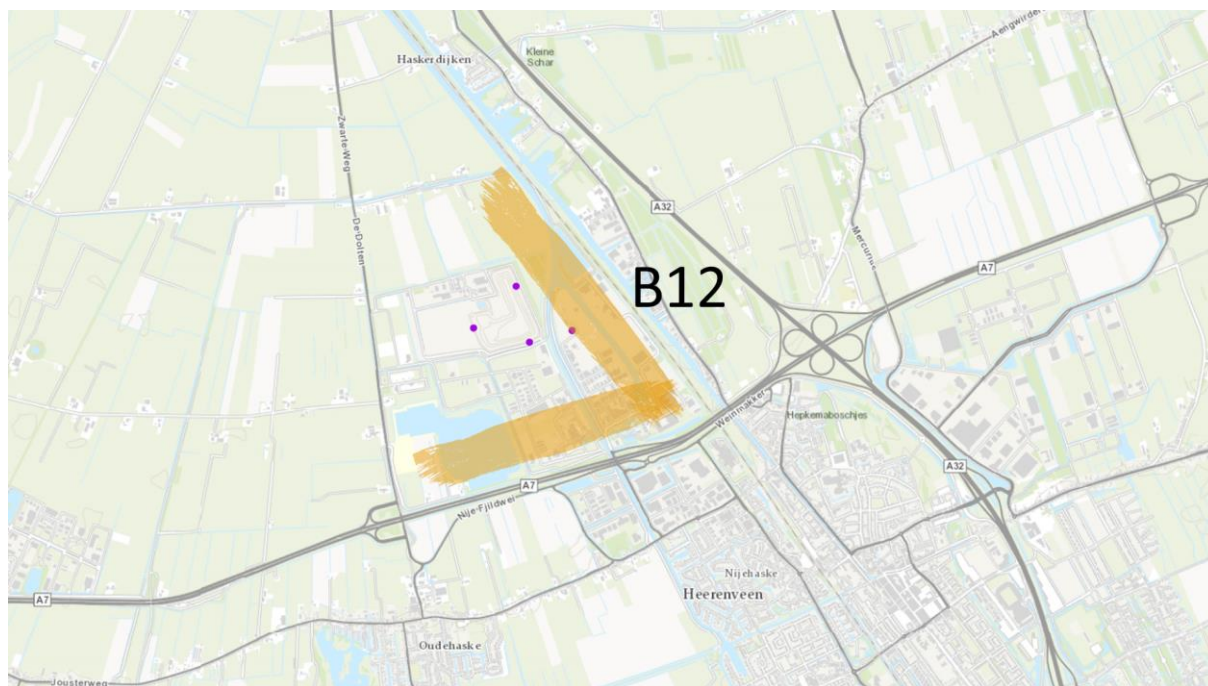
Locatie. Het plangebied is niet van belang voor weidevogels en er is geen kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er zijn geen archeologische en cultuurhistorische waarden. Het plan sluit aan bij bestaande infrastructuur en is deels gelegen op een industrieterrein. Het plan kan niet saneren in de omgeving, maar doet dat elders.

Draagvlak. Binnen een straal van 500 bevinden zich geen woningen. Er zijn wel woningen binnen één kilometer. Daar kan sprake zijn van enige hinder voor omwonenden. Het plan scoort matig op de aspecten compensatie en participatie. In de TNS NIPO enquête zijn er wat meer tegenstanders dan voorstanders. In de regiobijeenkomsten was er sprake van weerstand vooral vanwege zorgen over de verwachte visuele hinder. Dit blijkt eveneens uit een lokale enquête.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "B". Het heeft potentie in het bijzonder vanwege de locatie op of direct nabij een industrieterrein. Voordat het in uitvoering kan worden genomen moet er gewerkt worden aan afspraken met omwonenden over compensatie en participatie, het beperken van hinder voor omwonenden en het versterken van draagvlak. De landschappelijke inpassing dient ook nader onderzocht te worden, mede met het oog op het wegnemen van weerstand.

2.12 B12 Heerenveen Omrin – Kanaal

Het plan omvat 4 turbines, goed voor in totaal 12 MW. Het plan is gelegen op het grootschalige industrieterrein Kanaal ten noord-westen van Heerenveen. De opstelling van de turbines is onregelmatig.



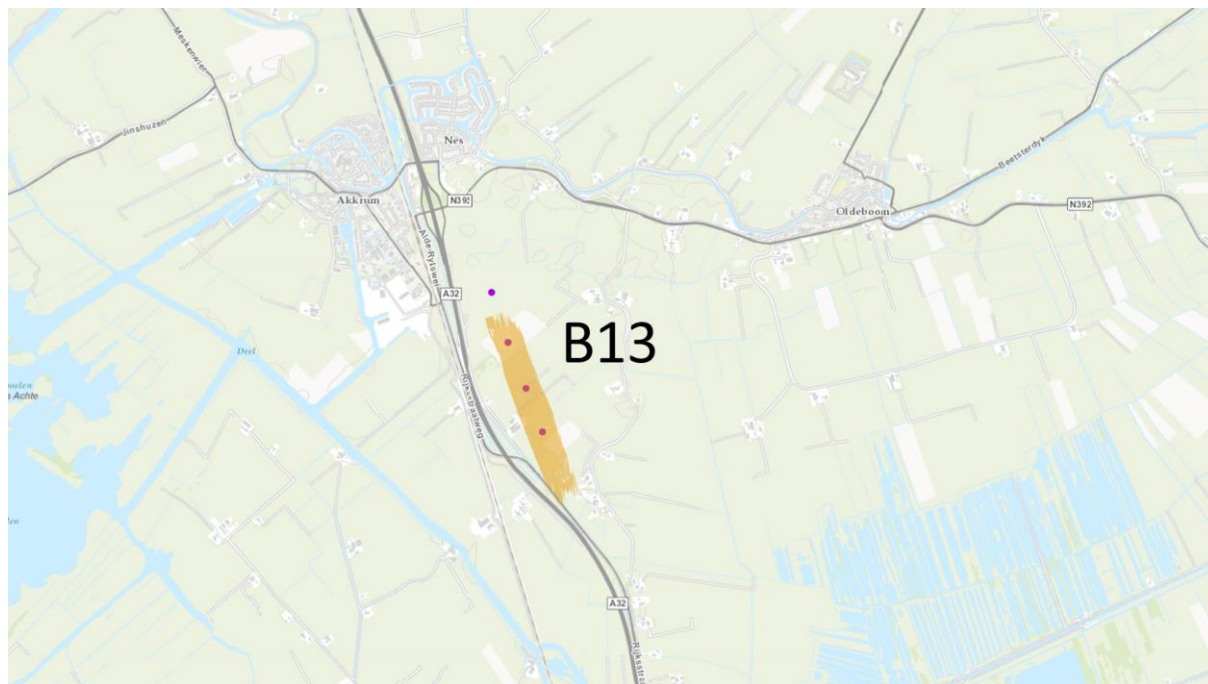
Locatie. Het plangebied is niet van belang voor weidevogels en er is geen kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er zijn geen archeologische en cultuurhistorische waarden. Het plan is gelegen op een industrieterrein, in de nabijheid van een voormalig vuilstort. Het plan saneert één turbine binnen het plangebied.

Draagvlak. Binnen een straal van 500 bevindt zich een gering aantal woningen. Er zijn meer woningen binnen één kilometer en dan kan er sprake zijn van enige hinder voor omwonenden. Het plan scoort matig op de aspecten compensatie en participatie. In de TNS NIPO enquête zijn er meer tegenstanders dan voorstanders. In de regiobijeenkomsten was er sprake van weerstand vooral vanwege zorgen over de verwachte visuele hinder. Dit blijkt eveneens uit een lokale enquête.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “B”. Het heeft potentie in het bijzonder vanwege de locatie op een industrieterrein. Voordat het in uitvoering kan worden genomen moet er gewerkt worden aan afspraken met omwonenden over compensatie en participatie, het beperken van hinder voor omwonenden en het versterken van draagvlak. De landschappelijke inpassing dient eveneens nader onderzocht te worden, mede met het oog op het wegnemen van weerstand.

2.13 B13 WP Krom-Haskerdijken

Het plan bestaat uit een lijnopstelling van 4 turbines, goed voor in totaal 12 MW, parallel aan de A31 in de buurt van Haskerdijken. Er is sprake van een open landschap. In dit gebied is momenteel één turbine aanwezig.



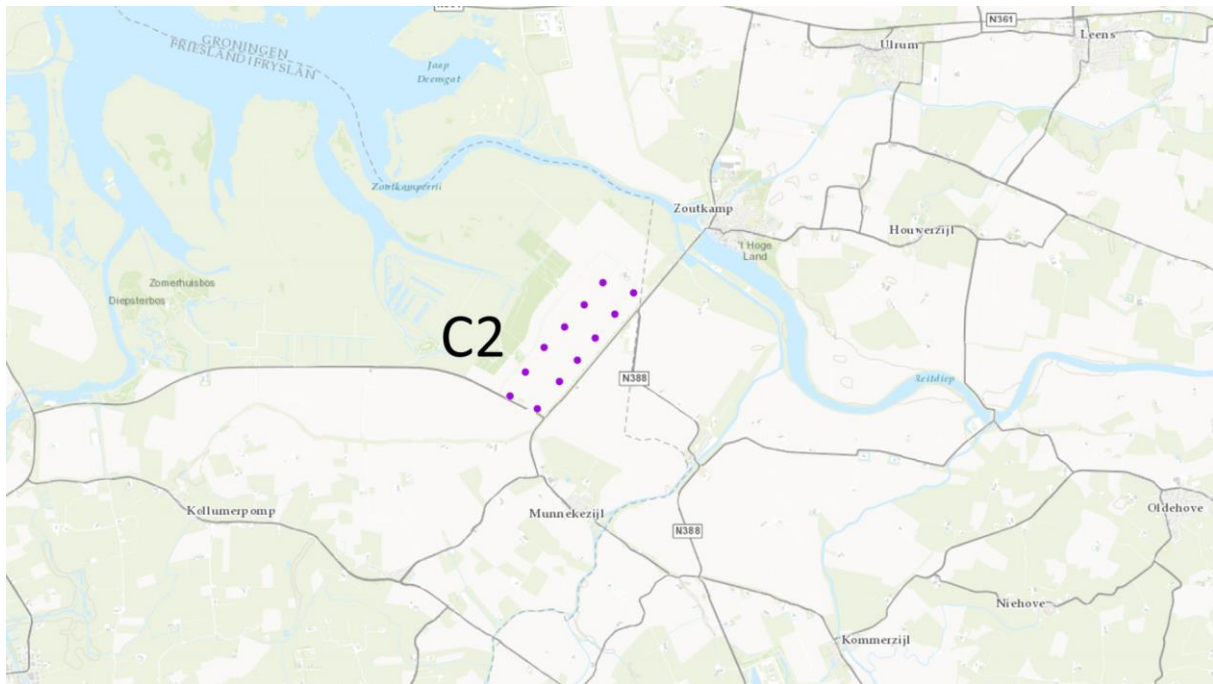
Locatie. Het plan ligt tussen twee weidevogelkansgebieden, maar de kans op negatieve effecten is gering. Er is een beperkte kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Er is landschappelijke samenhang met de snelweg. Er zijn geen belangrijke cultuurhistorische en archeologische waarden.

Draagvlak. Er liggen vrij veel woningen in de nabijheid van het plan. Dit vooral vanwege de meest noordelijke turbine die vlak bij Akkrum ligt. Er is kans op hinder voor omwonenden. Het plan scoort matig op de aspecten compensatie en participatie. In de TNS NIPO zijn er evenveel voorstanders als tegenstanders. In de regiobijeenkomsten was er sprake van breed verzet en dit werd bevestigd door andere bronnen (emails en lokale enquêtes).

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "B". Het heeft potentie, maar voordat het in uitvoering kan worden genomen moet er gewerkt worden aan het versterken van draagvlak, aan betere afspraken met omwonenden over compensatie en participatie en aan het verminderen van de kans op hinder. Met het oog op het laatste kan overwogen worden de meest noordelijke turbine te laten vervallen.

3.2 C2 Windmolencluster Kollumerland

Het plan bestaat uit een gebogen lijn van 8 turbines, goed voor in totaal 24 MW. Het is gesitueerd in het open en weids landschap ten zuiden van het Lauwersmeer boven Munnekezijl.



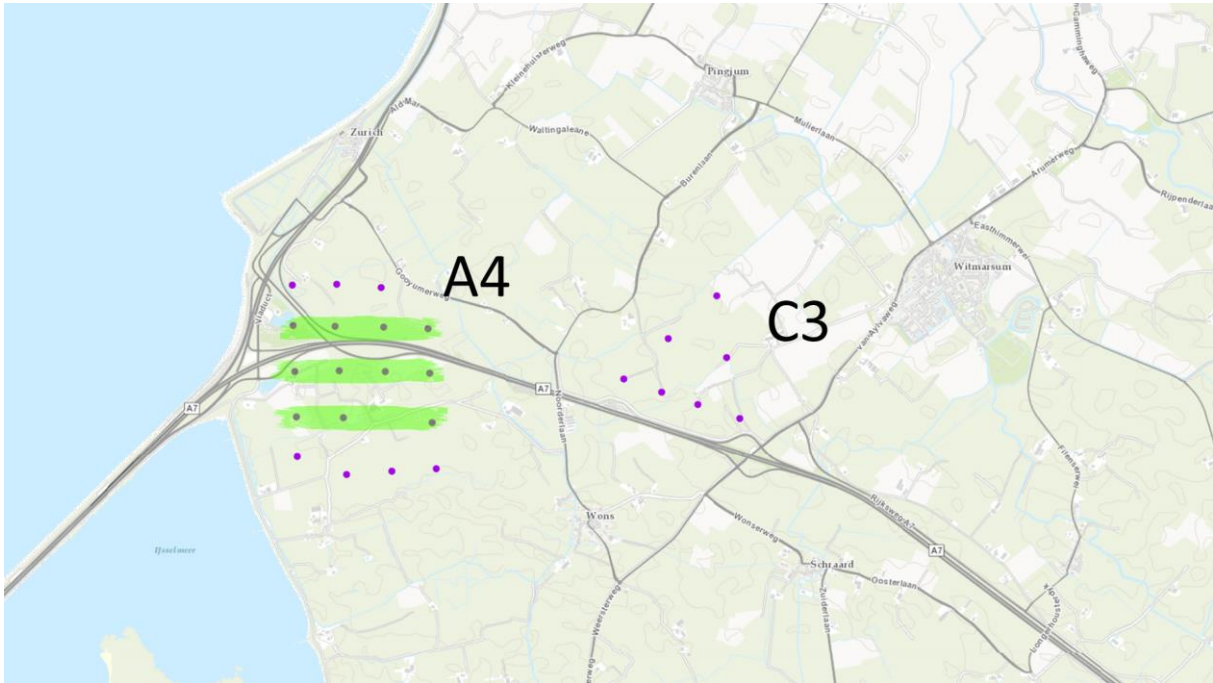
Locatie. Het plan ligt nabij het Natura 2000 gebied Lauwersmeer en er is een aanzienlijke kans op negatieve effecten. Het ligt niet in een weidevogelkansgebied. De lijnopstelling heeft geen duidelijke relatie met het landschap. Er is sprake van een open en relatief onaangetaast landschap. Er zijn geen/weinig cultuurhistorische en archeologische waarden. Er worden vijf turbines in de omgeving gesaneerd.

Draagvlak. Het aantal woningen in de omgeving is zeer klein en er is weinig kans op hinder voor omwonenden. Op de aspecten compensatie en participatie scoort het plan onvoldoende. In de TNS NIPO enquête was dit het plan met de meeste tegenstanders ten opzichte van het aantal voorstanders. Ook uit de regiobijeenkomsten en uit andere bronnen (emails en petitie) valt af te leiden dat er zeer veel verzet is tegen dit plan. De Provincie Groningen is bezorgd over dit plan nabij de provinciegrens.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de negatieve effecten op een Natura 2000 gebied; de tekortschieten op het punt van compensatie en participatie; en het brede verzet tegen het plan.

3.3 C3 WP A7

Dit plan bestaat uit een opschaling van een bestaande rij van 4 turbines gecombineerd met een uitbreiding met drie nieuwe turbines. In totaal goed voor 21 MW en parallel aan de A7. Het plan ligt op de overgang van kwelderwallen en de voormalige Marneslenk.



Locatie. Het plan ligt net buiten een weidevogelkansgebied, maar is wel van belang voor weidevogels. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Vanwege de voormalige Marneslenk en de Pingjumer Gulden Halsband ligt het plan in of nabij een landschappelijk en cultuurhistorisch gevoelig gebied. Landschappelijk en qua druk op de omgeving conflicteert het plan met A4 WP Kop Afsluitdijk. Het plan vervangt de eigen turbines en saneert niet elders

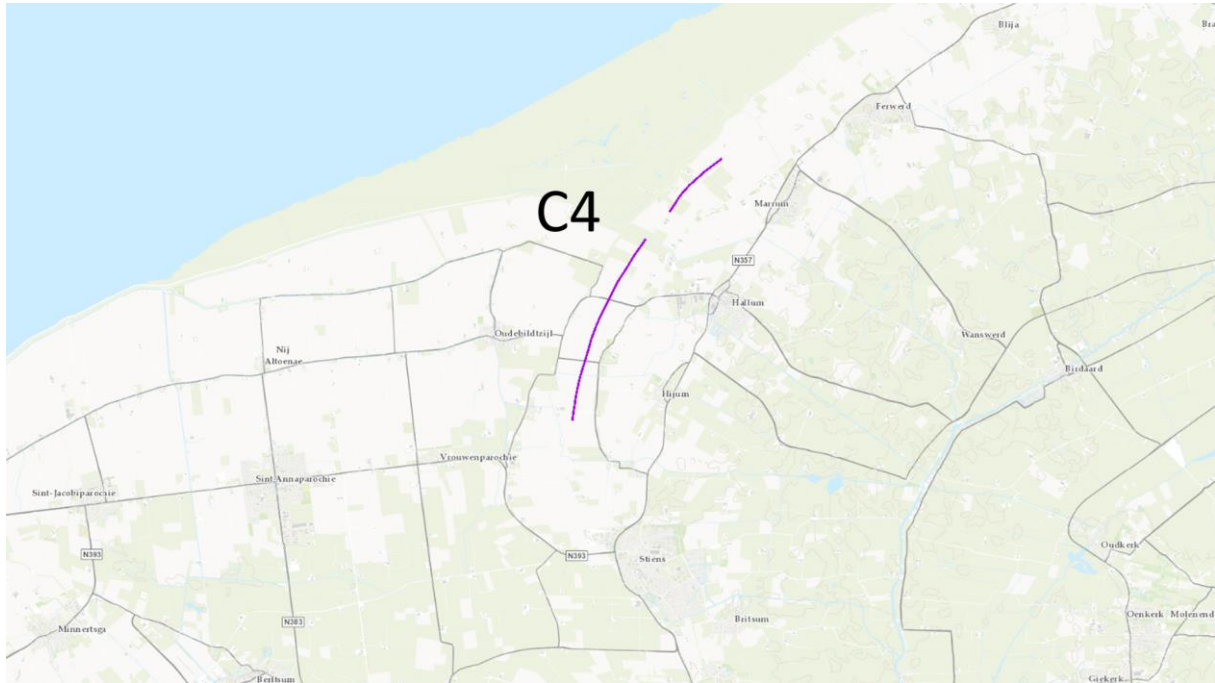
Draagvlak. Er ligt een aantal woningen in de buurt en er is enige kans op hinder voor omwonenden. Qua compensatie en participatie scoort het plan redelijk. In de TNS NIPO enquête zijn er veel meer tegenstanders dan voorstanders en ook uit de regiobijeenkomsten blijkt dat er sprake is van veel weerstand. Uit de regiobijeenkomsten blijkt dat er sprake is van brede weerstand. De CvA vindt het lastig in te schatten in welke mate die weerstand zich specifiek tegen dit plan richt dan wel wordt ingegeven door de stortvloed van plannen die over deze streek werd uitgestort.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de situering in een landschappelijk en cultuurhistorisch gevoelig gebied; het plan saneert niet elders; landschappelijk en qua druk op de omgeving conflicteert het met A4 WP Kop Afsluitdijk; en er is sprake van veel weerstand.

Desgewenst bestaat er geen bezwaar tegen het technisch opschalen van de vier turbines langs de A7 mits dat geen of zeer geringe visuele effecten heeft.

3.4 C4 WP De Hege Hearen

Het plan omvat 7 turbines voor, goed voor in totaal 18 MW, opgesteld in een gebogen lijnopstelling die de structuur van het landschap volgt. Het plan ligt tussen Ferwerd en Vrouwenparochie, nabij de Waddenzee en in de voormalige Middenzee. Het gaat om een open, weids en gaaf landschap.



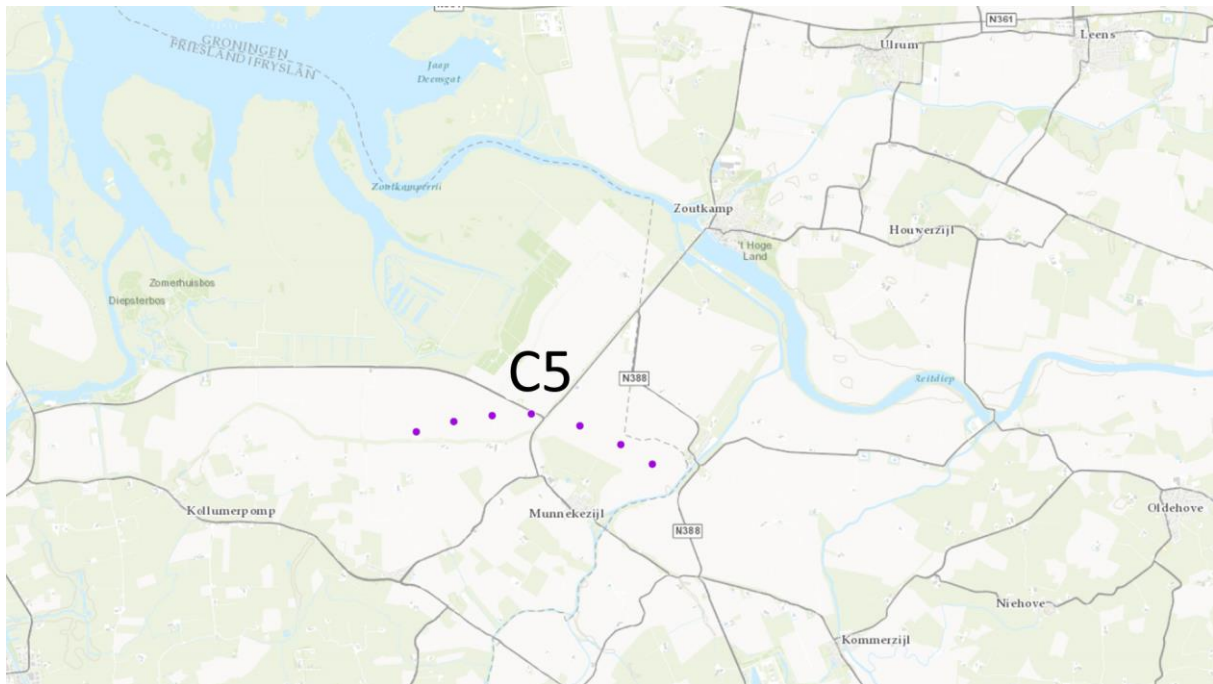
Locatie. Het plan ligt in de directe nabijheid van de Wadden en er is een aanzienlijk kans op negatieve effecten voor dit Natura 2000 gebied. De oriëntatie van het plan - parallel aan de kustlijn- vergroot de kans op die effecten. Voor weidevogels is het gebied van weinig belang. De cultuurhistorische en archeologische waarden zijn beperkt. Het plan saneert 14 turbines in de omgeving.

Draagvlak. Er liggen vrij veel woningen in de buurt van het plan en er is een aanzienlijke kans op hinder voor omwonenden. Qua compensatie scoort het plan slecht – qua participatie goed. In de TNS NIPO zijn er veel meer tegenstanders dan voorstanders. Ook in de regiobijeenkomsten en andere bronnen (emails, brieven) was er sprake van breed verzet.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een “C” en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de aanzienlijke kans op negatieve effecten op een Natura 2000 gebied; de impact op landschap en natuur; de aanzienlijke kans op hinder voor omwonenden; het tekortschieten op het punt van compensatie; en er is sprake is van veel weerstand.

3.5 C5 WP Kollumerland Provinciedijk

Het plan bestaat uit 2 parallelle lijnopstellingen van in totaal 10 turbines, goed voor in totaal 30 MW. Het is gesitueerd in het open en weids landschap ten zuiden van het Lauwersmeer boven Munnekezijl.



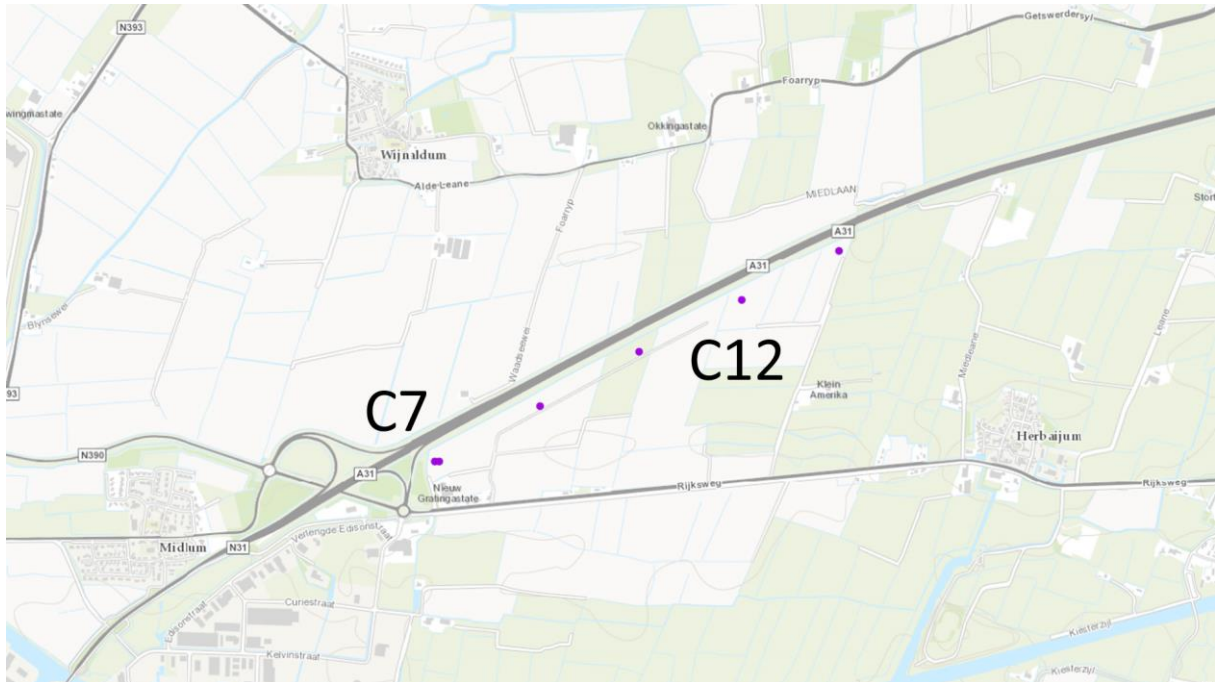
Locatie. Het plan ligt nabij het Natura 2000 gebied Lauwersmeer en er is een aanzienlijke kans op negatieve effecten. Het ligt niet in een weidevogelkansgebied. De lijnopstelling heeft geen duidelijke relatie met het landschap. Er is sprake van een open en relatief onaangetaast landschap. Er zijn geen/weinig cultuurhistorische of archeologische waarden. Er wordt niet in de omgeving gesaneerd, maar elders.

Draagvlak. Het aantal woningen in de omgeving is zeer klein en er is weinig kans op hinder voor omwonenden. Op de aspecten compensatie en participatie en compensatie scoort het plan onvoldoende. In de TNS NIPO enquête waren er veel meer tegenstanders dan voorstanders. Ook uit de regiobijeenkomsten en uit andere bronnen (emails en petitie) valt af te leiden dat er zeer veel verzet is tegen dit plan. De Provincie Groningen is bezorgd over dit plan nabij de provinciegrens.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de negatieve effecten op een Natura 2000 gebied; de onvoldoende voor compensatie en participatie; en het brede verzet tegen het plan.

3.7 C7 WP Riedpolder

Het plan voorziet in het bijplaatsen van 1 enkele turbine van ongeveer 1 MW in het verlengde van een bestaande rij turbines langs de A31 tussen Harlingen naar Franeker.



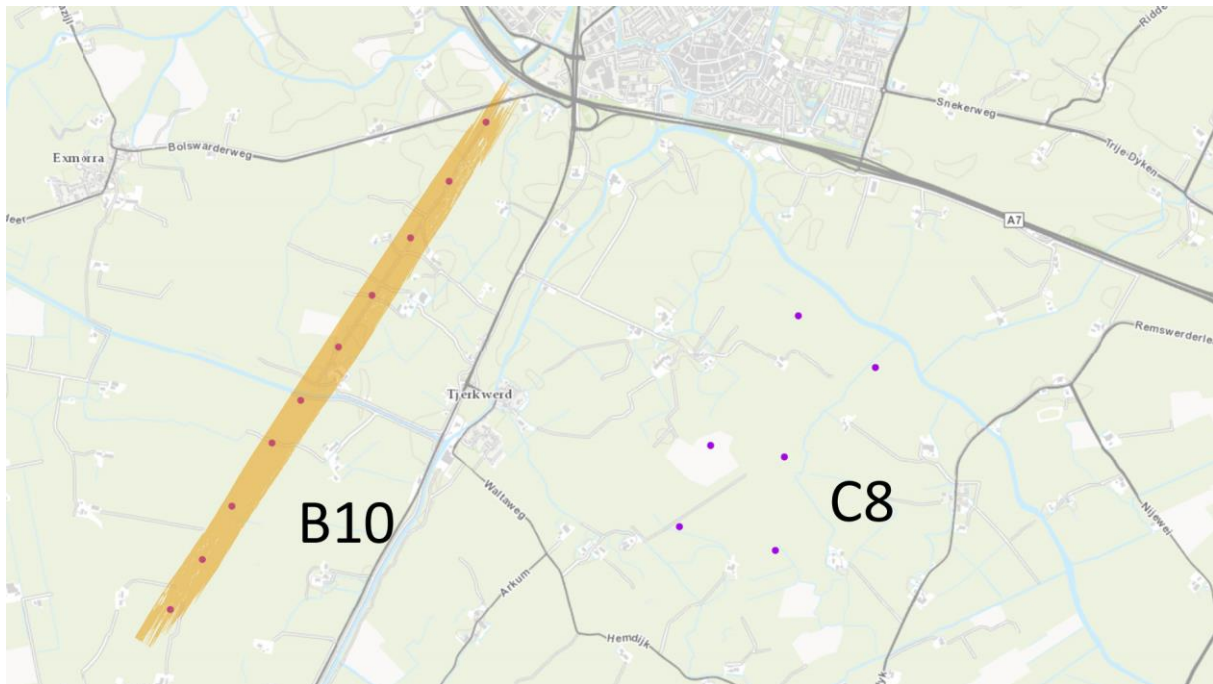
Locatie. De turbine trekt de rij van het plan C12 WP A31 Harlingen door richting Harlingen. Het plan ligt niet in een weidevogelkansgebied en er zijn geen negatieve effecten te verwachten op Natura 2000 gebieden. Landschappelijk sluit het plan aan bij bestaande infrastructuur.

Draagvlak. Er ligt een aantal woningen in de buurt en er is enige kans op hinder voor omwonenden. Het plan scoort matig op compensatie en participatie. In de TNS NIPO enquête waren er net wat meer voorstanders dan tegenstanders. In de regiobijeenkomsten was er weinig weerstand.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. De reden daarvoor is dat de te plaatsen turbine landschappelijk identiek moet zijn aan de turbines van het plan C12 WP A31, maar aan die voorwaarde kan niet worden voldaan zolang de toekomst van C12 WP 31 Harlingen onduidelijk is. C7 WP Riedpolder leunt op C12 WP 31 Harlingen en de één kan niet zonder de ander.

3.8 C8 WP Wjukslach Blauhûs-Wolsum

Het plan bestaat uit een losse zwerm van 6 turbines, goed voor in totaal 18 MW. Het ligt ten oosten van Tjerkwerd en ten zuidoosten van Bolsward in een open landschap.



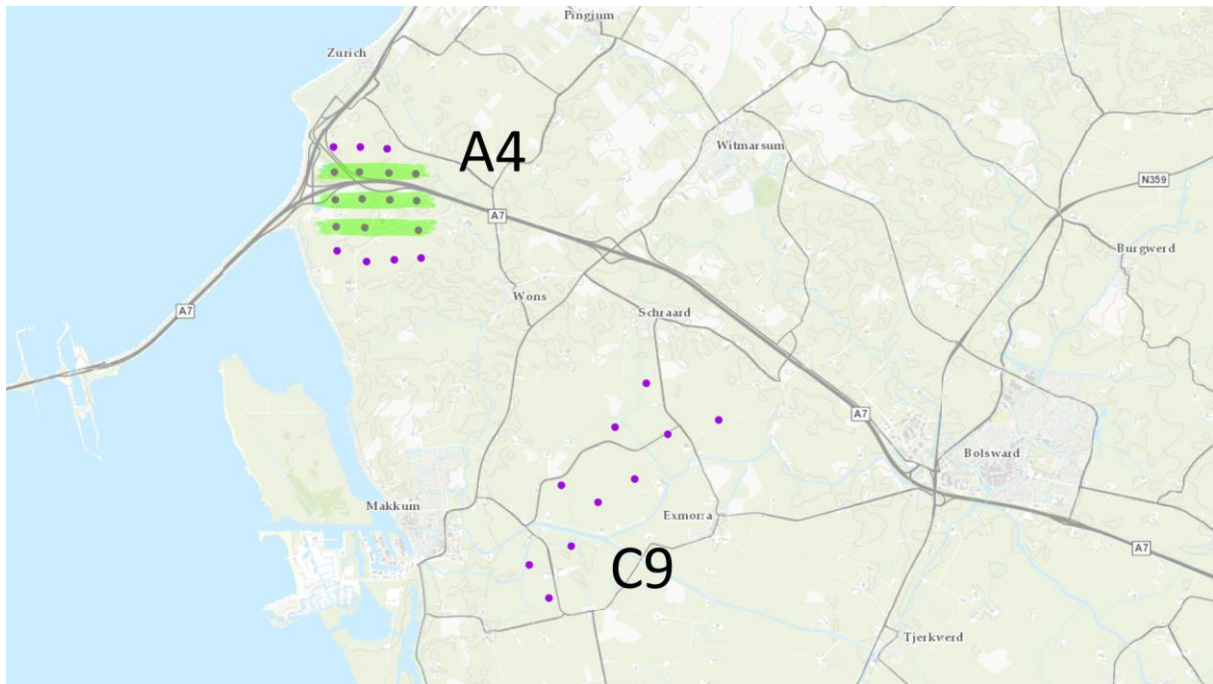
Locatie. Het plan ligt in een weidevogelkansgebied en de kans op negatieve effecten is aanzienlijk. De kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden is gering. Het gebied is van belang voor archeologie en er is een kans dat archeologische waarden worden aangetast. Het plan saneert in de omgeving en elders.

Draagvlak. Er liggen weinig huizen in de buurt en de kans op hinder voor omwonenden is gering. Qua compensatie en participatie scoort het plan voldoende tot redelijk. In de TNS NIPO enquête zijn er veel meer tegenstanders dan voorstanders en ook uit de regiobijeenkomsten en uit andere bronnen (o.a. emails en petitie) blijkt dat er sprake is van breed verzet, voor een deel vanwege de angst dat Tjerkwerd ingesloten zou raken tussen twee windparken (met het bestaande of nieuwe Windpark Beabuorren aan de andere kant).

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de kans op negatieve effecten voor weidevogels; omdat windpark Beabuorren er al staat: de onvermijdelijke insluiting van Tjerkwerd aan twee kanten; en het brede verzet tegen het plan.

3.9 C9 WP Wjukslach Makkumermar

Het plan bestaat uit een losse zwerm van tien turbines, goed voor in totaal 30 MW. Het plan ligt ten oosten van Makkum in een open landschap.



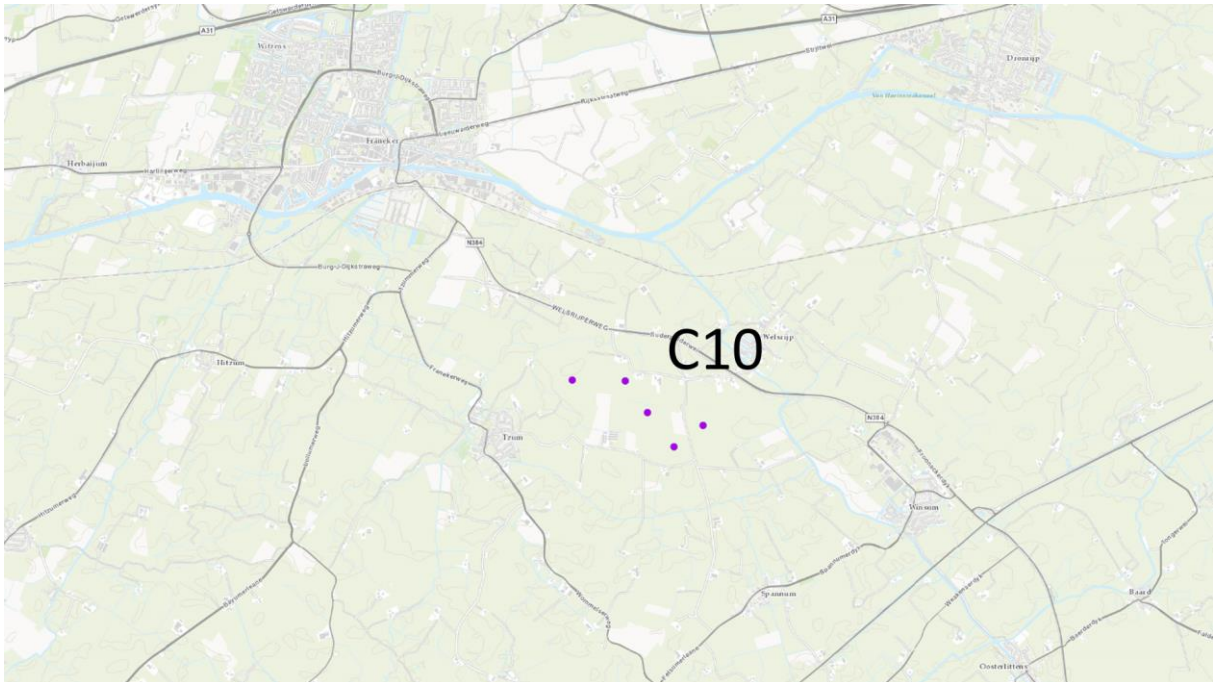
Locatie. Het plan ligt in een weidevogelkansgebied en de kans op negatieve effecten is aanzienlijk, maar dit is mede afhankelijk van de locatie van te saneren turbines. Door de nabijheid van het IJsselmeer is er kans op aanzienlijke negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. De waarde van het gebied voor archeologie en cultuurhistorie is beperkt. Het plangebied grenst aan het gebied van A4 WP Kop Afsluitdijk. Het plan saneert in de omgeving en elders.

Draagvlak. Er ligt een aantal woningen in de buurt en er is kans op hinder voor omwonenden. Qua compensatie en participatie scoort het plan voldoende tot redelijk. In de TNS NIPO enquête zijn er zeer veel meer tegenstanders dan voorstanders. In de regiobijeenkomsten is er sprake van veel weerstand. Mede vanwege de stortvloed van plannen die over deze streek werd uitgestort. Men bleek slecht geïnformeerd te zijn.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de kans op negatieve effecten voor weidevogels en Natura 2000 gebieden; de kans op hinder voor omwonenden; landschappelijk en qua druk op de omgeving conflicteert het met A4 WP Kop Afsluitdijk; en er is sprake van veel weerstand.

3.10 C10 WP Wjukslach Wjelsryp

Het plan omvat een zwerm van vijf turbines, goed voor in totaal 15 MW. Het ligt in een open landschap tussen Franeker en Winsum.



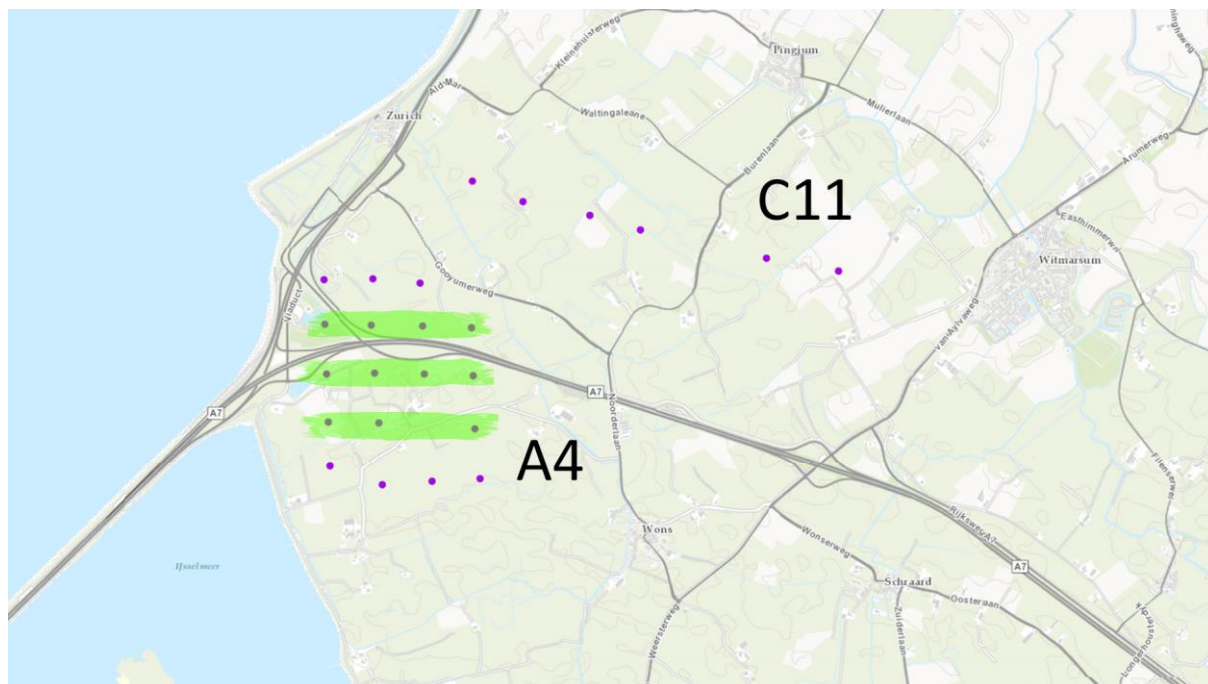
Locatie. Het plan ligt in een weidevogelkansgebied en er is kans op negatieve effecten. Er is geen/weinig kans op negatieve effecten voor Natura 2000 gebieden. De cultuurhistorische waarde is gering. Er is wel enige kans op archeologische waarden. Het plan heeft grote impact op het landschap. Er kunnen zich problemen voordoen vanwege radar-beperkingen. In de omgeving van het plan liggen ook nog andere plannen. Het plan saneert in de omgeving en elders.

Draagvlak. Er ligt een aantal woningen in de omgeving er is kans op hinder voor omwonenden. Op de aspecten compensatie en participatie scoort het plan voldoende tot redelijk. In de TNS NIPO enquête zijn er veel meer tegenstanders dan voorstanders. In de regiobijeenkomsten waren er vooral klachten over de informatievoorziening.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de kans op negatieve effecten voor weidevogels; de kans op hinder voor omwonenden; de impact op het landschap, mede vanwege de nabijheid van andere plannen; mogelijke problemen met radar; en de weerstand tegen het plan.

3.11 C11 Wynkrêft Fiif

Dit plan omvat 4 plus 2 turbines, goed voor in totaal 18 MW, in een onregelmatige lijnopstelling op enige afstand parallel aan de A7. Het ligt ten westen van Witmarsum in een open landschap nabij de voormalige Marneslenk.



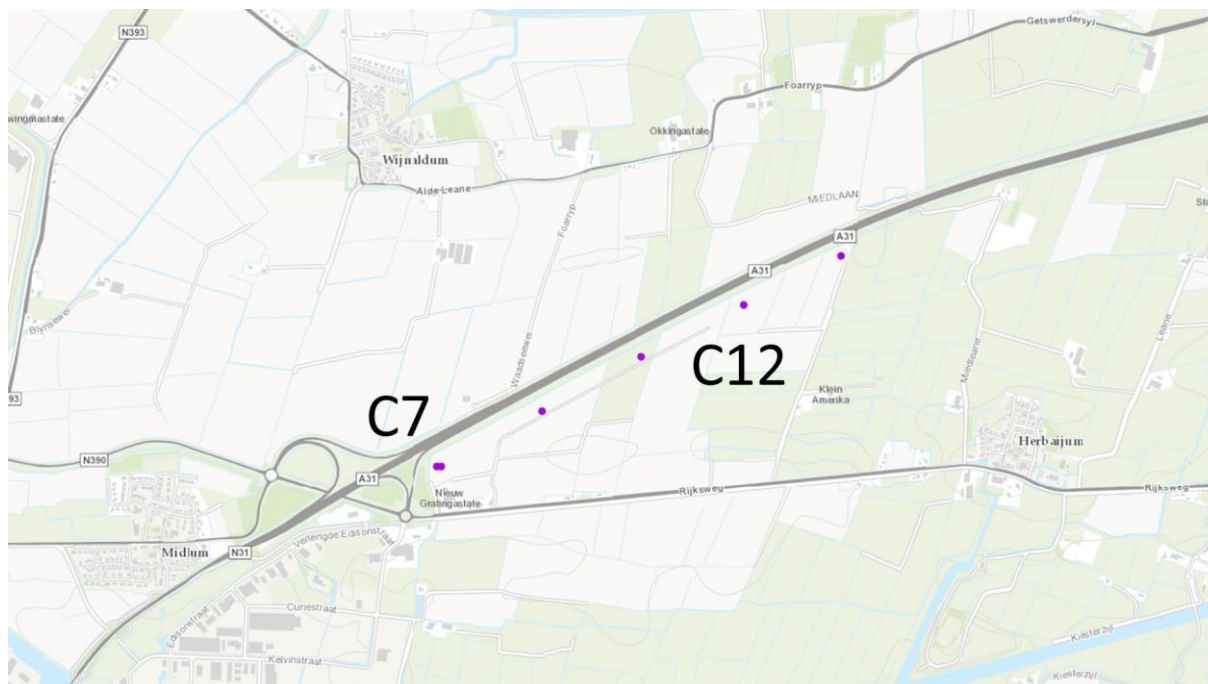
Locatie. Het plan ligt in een weidevogelkansgebied en de kans op negatieve effecten is aanzienlijk, maar dit is mede afhankelijk van de locatie van te saneren turbines. Door de nabij de Wadden is er kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Het gebied heeft enige archeologische waarde. De cultuurhistorisch waardevolle Pingjumer Gulden Halsband ligt op korte afstand. In combinatie met A4 WP Kop Afsluitdijk wordt Zurich deels ingesloten. Er wordt gesaneerd in het gebied en daarbuiten.

Draagvlak. Er liggen weinig woningen in de buurt, maar een deel van Zurich ligt binnen 1 kilometer afstand. Er is enige kans op hinder voor omwonenden. Het plan scoort goed op de aspecten compensatie en participatie. In de TNS NIPO enquête zijn er veel meer tegenstanders dan voorstanders en in de regiobijeenkomsten was er sprake van breed verzet. CvA vindt het lastig in te schatten in welke mate die weerstand zich specifiek tegen dit plan richt dan wel wordt ingegeven door de stortvloed van initiatieven die over deze streek is uitgestort.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de kans op negatieve effecten voor weidevogels en Natura 2000 gebieden; de kans op hinder voor omwonenden; de situering in een landschappelijk en cultuurhistorisch gevoelig gebied; landschappelijk en qua druk op de omgeving conflicteert het met A4 WP Kop Afsluitdijk; en er is sprake van veel weerstand.

3.12 C12 WP A31 Harlingen

Dit plan vervangt een bestaande lijnopstelling langs de A31 tussen Harlingen naar Franeker door een kleiner aantal turbines met meer vermogen: 5 stuks goed voor in totaal 15 MW. Het ligt in grootschalige en open landschap en sluit aan bij de snelweg.



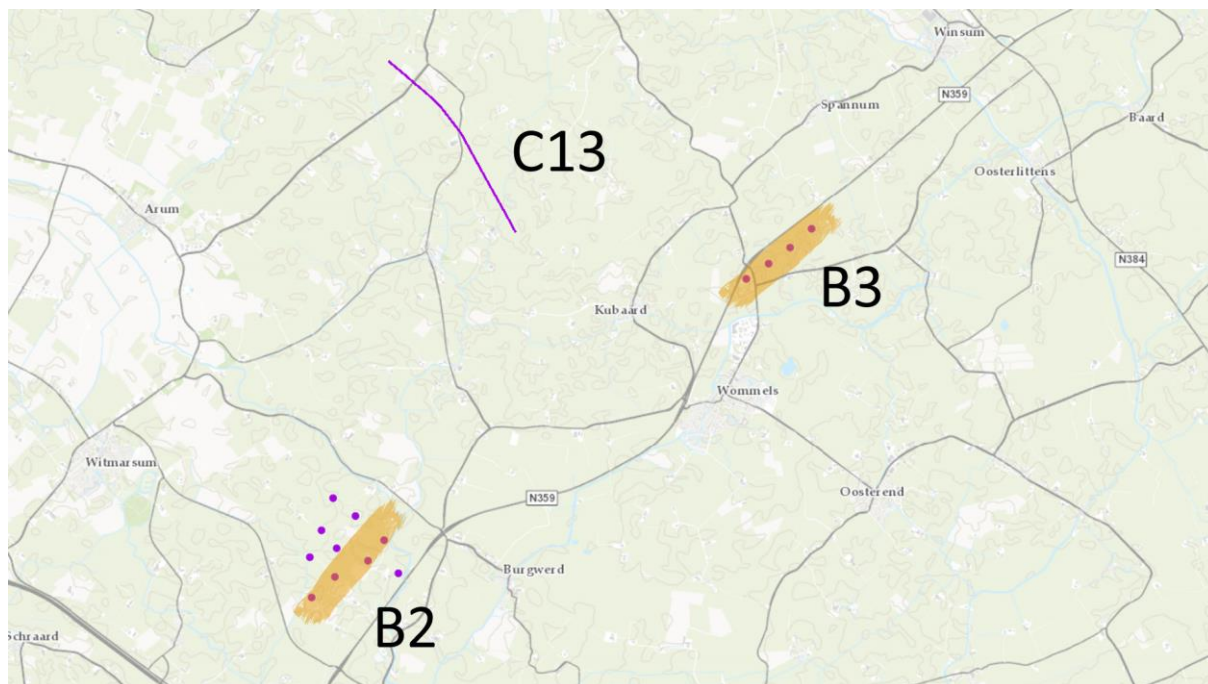
Locatie. Het plan ligt niet in een weidevogelkansgebied, maar wordt wel door weidevogels gebruikt. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Het plangebied heeft weinig cultuurhistorische en archeologische waarden. Sanering beperkt zich tot de eigen turbines.

Draagvlak. Er liggen weinig woningen in de buurt, maar Wijaldum, Herbaijum, Midlum liggen op ongeveer 1 kilometer afstand. Er kan sprake zijn van hinder voor omwonenden, maar dat geldt eveneens voor het bestaande park. Qua compensatie en participatie scoort het plan matig. In de TNS NIPO enquête waren er net wat meer voorstanders dan tegenstanders. In de regiobijeenkomsten was er weinig weerstand.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. De reden daarvoor is dat er grote en kennelijk onoplosbare meningsverschillen zijn tussen de initiatiefnemers en dat die de kans op realisatie uitermate gering maken. Dit terwijl voor het overige het plan redelijk scoort.

3.13 C13 WP Wjukslach Kûbaard

Het plan C13 WP Wjukslach Kubaard is in de loop van FFDW sterk aangepast. Het oorspronkelijk plan (een zwerm van 10 turbines ten westen van Kubaard) is veranderd in een enigszins gebogen lijn van 6 turbines, goed voor in totaal 15 MW, ten noordwesten van Wommels in een kleinschalig en open landschap



Locatie. Het plan ligt in een weidevogelkansgebied en de kans op negatieve effecten is aanzienlijk, maar dit is mede afhankelijk van de locatie van te saneren turbines. Er is weinig kans op negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Het plan ligt in een gebied waar archeologische waarden aanwezig zijn. Het plan heeft grote impact op het landschap en in de nabijheid zijn er andere plannen, in het bijzonder B3 Wommels-lens. Er is geen aansluiting met bestaande infrastructuur. Er wordt gesaneerd in de omgeving van het plan.

Draagvlak. Er liggen weinig woningen in de buurt. De kans op hinder voor omwonenden is gering. Naar aanleiding van de regiobijeenkomsten heeft de initiatiefnemer het plan bijgesteld. Op de aspecten compensatie en participatie scoort het plan matig. In de TNS NIPO enquête heeft het plan meer voorstanders dan tegenstanders. Dorpsmolen 'WIEK' heeft zich na de regiobijeenkomsten teruggetrokken uit het plan.

Advies. De CvA waardeert dit plan met een "C" en adviseert het niet in uitvoering te nemen. Redenen daarvoor zijn: de negatieve effecten voor weidevogels; de impact op het landschap, mede vanwege de nabijheid van de plannen B2 Opschalingscluster Sieswerd en B3 Wommels-lens; en het feit dat het plan in de huidige vorm niet in de regiobijeenkomsten werd besproken.