

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 41 Reglement van Orde**

Gericht aan lid GS	Gedeputeerde Sietske Poepjes
Inleidende toelichting	<p>In 2005 is het Waddenfonds opgericht met als doel de verbetering van de kwaliteit in het Waddengebied.</p> <p>In zowel de Tweede Kamer als in Provinciale Staten is de afgelopen jaren veelvuldig over het Waddenfonds gesproken.</p> <p>Daarnaast hebben de Noordelijke en de Randstedelijke Rekenkamers op 23 januari 2018 gezamenlijk een rapport '<i>Het Waddenfonds gemonitord</i>' uitgebracht. Door de Rekenkamers is een onderzoek uitgevoerd naar het gedecentraliseerde Waddenfonds. Gekeken is in hoeverre verbetervoorstellen voor de uitvoeringspraktijk van het Waddenfonds zijn doorgevoerd sinds de decentralisatie in 2012 en wat dit heeft betekend voor de beslissing over en de uitvoering en monitoring van projecten en de informatievoorziening aan PS.</p> <p>In de Leeuwarder Courant van 30 oktober 2019 staan twee artikelen over het Waddenfonds te noemen '<i>Waddenfonds gul zonder samenhang</i>' en '<i>Impuls voor Waddennatuur werd grabbelfonds</i>'. Naar aanleiding van deze artikelen stellen de PvdA, GrienLinks, FvD en CDA de volgende vragen.</p>
Vragen	<p>De hoofddoelen van het Waddenfonds zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>A. <i>Het vergroten en versterken van de natuur- en landschapswaarden van het waddengebied;</i></li><li>B. <i>Het verminderen of wegnemen van externe bedreigingen van de natuurlijke rijkdom van de Waddenzee;</i></li><li>C. <i>Een duurzaam economische ontwikkeling in het waddengebied dan wel gericht zijn op een substantiële transitie naar een duurzame energiehuishouding in het waddengebied en de direct aangrenzende gebieden;</i></li><li>D. <i>Het ontwikkelen van een duurzame kennishuishouding ten aanzien van het waddengebied.</i></li></ul> <p><i>Deze hoofddoelen zijn nevensgeschikt. Het Waddenfonds beoogt deze in evenwicht maar zeker ook in samenhang te realiseren. Hiervoor hanteert het fonds een programmatische aanpak, waarbij oog is voor een balans in investeringen in ecologie en economie. Tevens wordt de aanpak afgestemd op andere beleidsvisies en -programma's die overheden in de Waddenzee en het waddengebied uitvoeren.</i></p> <p><i>De ervaring heeft geleerd dat het wenselijk is de hoofddoelen verder te specificeren, zodat helder wordt waar de zwaartepunten liggen om met Waddenfondsmiddelen bij te dragen aan het realiseren van deze hoofddoelen. Op deze wijze is ook een duidelijkere koppeling te maken tussen de (meer abstracte) hoofddoelen en (concrete) projectdoelen. Dit is van belang met het oog op het beoordelen van aanvragen en het monitoren van de bijdrage aan de hoofddoelen.</i></p> <p>Uit onderzoek van journalistiek platform Investuico, de Leeuwarder Courant en dagblad van het Noorden blijkt dat de laatste jaren het meeste geld gaat naar economische projecten: "<i>Grote sommen gingen naar verhoging van bruggen voor de pleziervaart, investeringen in schonere chemische industrie en fossielvrije energieopwekking.</i>"</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In de LC wordt de zorg uitgesproken dat natuur wel erg onderbedeeld is bij de toedeling van de middelen aan de verschillende projecten.</li></ol>

	<p>a. Hoe beoordeelt u de tot nu toe toegekende projecten in het licht van de gewenste balans tussen Ecologie en Economie?</p> <p>b. Hoe bewaakt u het evenwicht tussen de verdeling van de waddenfondsgelden tussen economie en ecologie?</p> <p>c. Hoe ziet dit evenwicht er naar uw mening momenteel uit?</p> <p>d. Hoe komt op dit moment de besluitvorming over subsidieverlening in de volle breedte van het Waddenfonds tot stand?</p> <p>e. Hoe is in de huidige bestuurlijke inrichting van het Waddenfonds een ordentelijke en rechtmatige uitgave van het budget gewaarborgd?</p> <p>2. Wat vindt u van de kritiek dat het systematisch volgen en evalueren van gehonoreerde projecten tot nu toe achterwegen is gebleven?</p> <p>Op 14 februari 2018 is in Provinciale Staten het rapport '<i>Het Waddenfonds gemonitord</i>' van de rekenkamers besproken. Eén van de aanbevelingen was:</p> <p><i>Aanbeveling 3: Neem het besluit dat voor 1 mei 2018 er een monitoring- en evaluatiesysteem moet zijn vastgesteld, dat inzicht geeft in de mate waarin gesubsidieerde projecten (zowel majeure als thematische projecten) bijdragen aan de Waddenfondsdoelen. Het ligt dan voor de hand dat AB en DB van het Waddenfonds de opdracht aan de Waddenacademie verstrekken om zo'n monitoring- en evaluatiesysteem te ontwikkelen en te onderhouden. In de subsidieafspraken dient dit te worden opgenomen.</i></p> <p>Het besluit van PS was destijds om de aanbevelingen te onderschrijven en o.a. ten aanzien van aanbeveling 3 het AB van het Waddenfonds te verzoeken om uitvoering te geven aan deze aanbevelingen en de Provinciale Staten van de Waddenprovincies hierover te informeren;</p> <p>3. Hoe is deze aanbeveling opgepakt en uitgevoerd?</p> <p>4. Wat is de huidige status van motie 1360 aangaande de toekomst van het Waddenfonds, waarin staat dat Provinciale Staten uiterlijk in 2020 geïnformeerd worden over de toekomst van het fonds?</p> <p>5. Voldoet het fonds volgens het college nog aan het oorspronkelijke doel of is het Waddenfonds toe aan een herijking?</p> <p>6. In het artikel is aangegeven dat de eerste evaluatie in 2021 wordt gehouden. Dit is vijf jaar voordat het fonds afloopt. Wat ons betreft is dit te laat en willen wij ruim voor 2021, bij voorkeur nog voor zomer 2020, een evaluatiemoment in Provinciale Staten. Bent u bereid zich hiervoor in te spannen? Zo nee, waarom niet?</p>
Indiener(s)	Jaap Stalenburg, PvdA Jochem Knol, GrienLinks Maarten Goudzwaard, Forum voor Democratie Wieke Wiersma, CDA
Datum	31 oktober 2019

