

Provinciale Staten van Fryslân
SP, mevrouw H. Goede
PvdD, de heer M. Brouwer
GrienLinks, de heer J. Knol
Postbus 20120
8900HM LEEUWARDEN

Leeuwarden, 9 maart 2021

Verzonden, **9 MAART 2021**

Ons kenmerk : 01849350
Afd./Opgave : Biodiversiteit, landschap en water
Behandeld door : [REDACTED]
Onderwerp : Beantwoording mondelinge vragen over haas en konijn
(nr. 2519 op lijst met Moties & Toezeggingen)

Geachte Statenleden mevrouw Goede en heren Brouwer en Knol,

Uw mondelinge vragen op grond van ex artikel 40 van het Reglement van Orde, behandeld in de Statenvergadering van 25 november 2020, zijn door ons als volgt beantwoord. Met dit schrijven geven wij mede invulling aan de toezegging om u de beantwoording ook in schriftelijke vorm te doen laten toekomen (toezegging 2519).

Vraag 1:

Is het college ervan op de hoogte dat de haas en het konijn sinds 3 november jl. zijn toegevoegd aan de Rode Lijst van bedreigde zoogdieren?

Antwoord vraag 1:

Wij hebben hier kennis van genomen.

Vraag 2:

Is het college ervan op de hoogte dat een meerderheid van de Tweede Kamer de Minister van LNV heeft opgeroepen de jacht op haas en konijn te verbieden?

Antwoord vraag 2:

Het is ons bekend dat, op 11 februari jongleden, een meerderheid van de Tweede Kamer heeft ingestemd met een motie van de Partij voor de Dieren om de haas en konijn te schrappen van de nationale wildlijst.

Vraag 3:

Is het college met ons van mening dat de jacht op haas en konijn zo snel mogelijk moet worden verboden?

Antwoord vraag 3:

Nee, dat is niet aan ons, de verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de Minister van LNV. De Minister¹ liet, vorig jaar november, weten dat het voortbestaan van de haas en het konijn niet is bedreigd. Ook de staat van instandhouding is niet in het geding. Vooral nog zag de Minister geen reden de jacht op deze soorten te sluiten. Ze is van mening dat er voldoende waarborg is om populaties konijnen en hazen tegen overbejaging te beschermen indien noodzakelijk. Jachthouders zijn op grond van artikel 3.20, derde lid, van de Wet natuurbescherming gehouden om een redelijke stand van de in zijn jachtveld aanwezige wildsoorten, waaronder konijnen en hazen, te handhaven, dan wel, bij het ontbreken van een redelijke stand, te bereiken. De Minister had de PvdD-motie ontraden.

Daarnaast ziet het ministerie de jacht ook niet als oorzaak voor de afname van de hazen- en konijnenpopulatie sinds 1950. Dat is ook het standpunt van de Zoogdiervereniging, die het basisrapport maakte waarop de Rode Lijst is gebaseerd.

Om tegemoet te komen aan de vraag van de Tweede Kamer, en dus het schrappen van de soorten van de nationale wildlijst, zou de Wet Natuurbescherming en de Omgevingswet moeten worden aangepast. Het aanpassen van deze wetten is eveneens de bevoegdheid van het Rijk.

Vraag 4:

Is het college bereid met de Fauna Beheereenheid (FBE) in overleg te treden om, vooruitlopende op een landelijk verbod, nu al te stoppen met de jacht op haas en konijn?

Antwoord vraag 4:

Nee, de minister van LNV stelt landelijk regels vast t.a.v. de jacht, waaronder de aanwijzing van soorten die als 'wild' worden aangemerkt en de openstelling van de jacht. De FBE bepaalt niet welke soorten als 'wild' worden aangemerkt en heeft verder ook geen (juridische) mogelijkheden om de jacht te stoppen.

Vraag 5:

Het inkorten, schrappen of sluiten van de jacht is een landelijke bevoegdheid; is het college bereid om, in aansluiting op oproep vanuit de Tweede Kamer, bij de minister aan te dringen op een verbod van de jacht op haas en konijn?

Antwoord vraag 5:

Nee, zoals bij de beantwoording van vraag drie is aangegeven, is er zowel geen bevoegdheid als was er geen aanleiding om de jacht op deze soorten te stoppen.

¹ In de toelichting op het Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 14 oktober 2020, DGNVLG/20246331, houdende vaststelling van een geactualiseerde Rode Lijst Zoogdieren geeft de Minister de dit aan.

Vraag 6:

De haas heeft - net als de weidevogels - last van de intensieve landbouw die de variatie in het landschap sterk heeft beperkt; is het college bereid in overleggen met landbouworganisaties ook de haas mee te nemen als soort die gebaat is bij meer variatie van het boerenland?

Antwoord vraag 6:

Het landelijk gebied is belangrijk voor de instandhouding van de brede biodiversiteit. De biodiversiteit in het agrarisch cultuurlandschap staat onder druk. Denk ook aan de achteruitgang van weidevogels en insecten in het boerenland. De intensivering van het landgebruik speelt hier een belangrijke rol. Voor haas en konijn is de aanwezigheid van groene structurelementen (zoals houtwallen, ruige sloottaluds, kruidenrijke randen) in agrarisch gebied van belang.

In Fryslân doen veel boeren en particulieren aan agrarisch natuur- en landschapsbeheer. Zij zijn aangesloten bij een van de zeven agrarische collectieven in de provincie. Deze collectieven coördineren de beheeractiviteiten van een aanzienlijk aandeel van de Friese boeren. Met onder andere een groenblauwe dooradering van het Friese landschap (GBDA) en de Friese collectieven van agrarisch natuur- en landschapsbeheer, willen wij groene structurelementen in agrarisch gebied vergroten. Daarnaast werkt de provincie samen met vele partners aan een biodiversiteitsherstelplan. Door de beheeractiviteiten en een biodiversiteitsherstelplan kunnen veel soorten van het agrarisch gebied profiteren waaronder de meeste zoogdieren van de Rode lijst, maar ook insecten en boerenlandvogels zullen profiteren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

R.E. Boujus - Riemersma, MBA MCM, secretaris