

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 42 Reglement van Orde

Gericht aan	GS
Inleidende toelichting	Eenvandaag berichtte op 2 maart 2021 over thermisch gereinigde grond (TGG), gebruikt bij werkzaamheden aan een dijk, die vervuild was. Er bleken hoge waarden aan zouten, chloride, sulfaat, zware metalen, benzeen en GenX in te zitten. De opruimkosten zijn zo'n 32 miljoen. Zie het artikel hier: 32 miljoen aan opruimkosten en mogelijk dode kalveren, omdat 'thermisch gereinigde grond' toch niet schoon was - EenVandaag (avrotros.nl) . eenzelfde set vragen zullen wij stellen aan het DB van het Wetterskip.
Vragen	<ol style="list-style-type: none">1. Is/wordt bij werkzaamheden van/voor de provincie gebruik gemaakt van TGG en, zo ja, is bij u, dan wel de FUMO, bekend waar TGG in onze provincie verwerkt is en waarvandaan deze grondstromen afkomstig zijn? Kunt u uw antwoord toelichten? <p>Indien het antwoord op de vorige vraag bevestigend is, hebben wij ook de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none">2. Is bekend of hierbij sprake is van vervuiling? Zo ja, waaruit bestaat die vervuiling? Zo nee, bent u bereid de desbetreffende grond te laten onderzoeken?3. Is bekend welke schade is ontstaan aan grondwater, bodem, etc? Zo ja, hoeveel? Zo nee, gaat u dat dan nader onderzoeken ?4. Is bekend wat de opruimkosten zijn en wie deze moet betalen? Zo ja, wie? Is daarvoor een regeling getroffen of zijn partijen aansprakelijk gesteld? Zo nee, wanneer is dit wel bekend?5. Hoe ver zijn de opruimwerkzaamheden gevorderd en wat is de verdere planning hiervoor?6. Kan er, voordat de opruimwerkzaamheden geheel zijn uitgevoerd, nadere schade ontstaan? Zo ja, welke en is dit reden de werkzaamheden sneller uit te voeren? Zo nee, waarom niet?7. Ziet u reden te stoppen met het gebruik van TGG? Zo nee, waarom niet? Zo ja, per wanneer?
Indiener	PvdD, Menno Brouwer GrienLinks, Jochem Knol
Datum	6 mei 2021