

**Ûnder-
Belied-
Regi-
straas-
jenûmer** : Vervolg Holwerd aan Zee
: Leefberens
:
: 02066758
Portefûl- : Klaas Fokkinga

**Behannel-
jend
amtner** : Opjefte leefberens
Kontakt:
Sytske Raap, 058 292 5379, Leefberens
Eva Bakker, (058) 292 82 58, Leefberens

**Oanlie-
ding** : Het project Holwerd aan Zee (HaZ) is als burgerinitiatief ontstaan in 2013. Bij de behandeling van de startnotitie Leefberens op 12 juni 2017 is een motie aangenomen om in de beleidsbrief Leefbaarheid aandacht te besteden aan omgang van de provincie met integrale complexe externe initiatieven zoals Holwerd aan Zee.

Nu bijna tien jaar verder is er veel gebeurd rondom het project. De plannen zijn verder onderzocht en getoetst op haalbaarheid en betaalbaarheid (daarover meer verderop in dit PS-stik). Op 24 november 2022 heeft de stuurgroep Holwerd aan Zee een standpunt ingenomen ten aanzien van het vervolg van het project: het uitwerken van de natuurlijke variant Holwerd aan Zee.

**Euro-
peeske
kontekst** : De gedachte van het project Holwerd aan Zee is dat de uitvoering bijdraagt aan het realiseren van de [Green Deal doelstellingen](#). Met de uitvoering van het project wordt aangetoond hoe het platteland kan omgaan met uitdagingen op het gebied van klimaat, water, leefbaarheid, energie, water, landbouw, etc. Dat is de essentie waar de *Green Deal* voor staat, het in evenwicht brengen van mens en natuur.

Koarte gearfetting : Het project Holwerd aan Zee (HaZ) is als burgerinitiatief ontstaan in 2013, met als doel een trendbreuk te realiseren ten aanzien van demografische ontwikkelingen uitmondend in vergrijzing en krimp en achteruitgang van de natuur.

Het oorspronkelijke plan Holwerd aan Zee ging uit van een open vaarverbinding met de zee waardoor doorvaart mogelijk was. Met een bevaarbare opening zou Holwerd met een maritieme sfeer aantrekkelijk worden voor de dag- en verblijfstoerist. Na tal van onderzoeken is uiteindelijk het standpunt ingenomen door de stuurgroep Holwerd aan Zee verder te willen gaan met de uitvoering van het project middels de natuurlijke variant (*uw staten zijn hierover geïnformeerd met een brief die namens de stuurgroep verstuurd is op 24 november 2022*). Dit houdt concreet in: meer aandacht voor de natuur, wel een gat door de dijk, geen doorvaarbaarheid op het binnenmeer. Ook zonder de doorvaarbaarheid is er een toeristisch-recreatieve propositie te ontwikkelen. Bij deze positionering ligt de nadruk meer op natuurbeleving en zingeving, en Holwerd aan Zee als bestemming in de context van Werelderfgoed Waddenkust.

Na standpuntinname door de stuurgroep Holwerd aan Zee moet er nu besloten worden over het vervolg.

Beslútpunten : 1. Kennis te nemen van het advies van de stuurgroep Holwerd aan Zee de natuurlijke variant verder uit te werken.
2. Omdat de natuurlijke variant substantieel anders is dan het in 2018 gepresenteerde Holwerd aan Zee, de natuurlijke variant niet verder uit te werken en derhalve de voor de nadere uitwerking van de natuurlijke variant benodigde 1,2 miljoen euro uit de Regio Deal middelen niet beschikbaar te stellen.

Taheakke : 1. MKBA Holwerd aan Zee Natuurlijke Varianten
2. Toeristisch-recreatieve positionering Holwerd aan Zee

Taljochting : Historie Holwerd aan Zee

Sinds het ontstaan van het initiatief is er veel gebeurd en zit het project in fase II. Niet alleen de stichting is nu betrokken, maar ook de gemeente Noardeast-Fryslân, LTO, provincie Fryslân, de Vogelbescherming, Rijkswaterstaat en Wetterskip Fryslân hebben zich bij het initiatief aangesloten. Op 16 december 2019 hebben deze partijen de 'Intentieovereenkomst HaZ voorbereiding realisatie fase 2' ondertekend. Hierin gaat het om het realiseren van de fysieke maatregelen in het plangebied.

Op 24 november 2022 heeft de Stuurgroep Holwerd aan Zee besloten de natuurlijke variant verder te willen ontwikkelen, de stuurgroep was hierin niet unaniem. Wetterskip Fryslân en LTO nemen sindsdien niet langer deel aan de Stuurgroep Holwerd aan Zee.

Context: samenwerking ANNO III

De ambities rond Holwerd aan Zee sluiten aan op de ambities van de samenwerking in ANNO. De ANNO-samenwerking (Agenda Netwerk NoordOost) ontstond in de jaren '90 met de lobby voor de Centrale As. Het is een samenwerking van de inmiddels vier gemeenten, provincie en Wetterskip. Het gebied vond dat het achterliep ten opzichte van de rest van Fryslân en Noord-Nederland, de krimpproblematiek was destijds de aanjager voor de samenwerking. Daar is uiteindelijk een zeer succesvolle lobby uit gekomen.

De huidige doelstelling van de samenwerkingsagenda ANNO III is om in 2040 bekend te staan als topregio. De titel van krimpregio is afgeschud, maar er liggen nog voldoende uitdagingen om de regio sociaal-economisch sterk te maken en te houden. De regio maakt zich er hard voor dat het de komende jaren nog aantrekkelijker wordt om te wonen, werken en recreëren. Niet alleen voor nieuwe mensen, maar ook voor de mensen die er al wonen. De realisatie van Holwerd aan Zee kan hier een bijdrage aan leveren.

Aanleiding natuurlijke variant

Tijdens de stuurgroepvergadering van 23 juni 2022 stond de vraag centraal op welke manier het project Holwerd aan Zee (HaZ) een vervolg zou moeten krijgen. De stuurgroepleden kozen voor het verder laten uitwerken van de natuurlijke variant met de mogelijkheid tot een dijkdoorbraak. Deze variant werd gezien als het meest kansrijk op het gebied van vergunningverlening, financiering en uitvoerbaarheid.

Om duidelijk te kunnen maken of de natuurlijke variant geschikt is voor een vervolg van het project zijn alle onderzoeksvragen verzameld en verdeeld onder de volgende deelsporen:

- A. Eigendom, Beheer en Onderhoud
- B. Ontwerp natuurlijke variant buitendijks
- C. Ontwerp bevaarbaar regelwerk en ringdijk
- D. Gevolgen natuurlijk ontwerp voor sliblast, vismigratie en natuurontwikkeling binnendijks
- E. Gevolgen ontwerp voor vergunbaarheid
- F. Toeristisch recreatieve positionering en ontwikkeling
- G. Nuttig toepassen van slib
- H. Ruimtelijke kwaliteit

In het najaar van 2022 is voor elk deelspoor één van de betrokken partijen verantwoordelijk gesteld als trekker. Bij de uitwerking van elk deelspoor zijn meerdere partijen betrokken geweest om de integrale samenwerking te waarborgen, zowel stakeholders als deskundigen. Naast de deelsporen zijn ook het MKBA en de SSK-raming (financiën) geactualiseerd.

Natuurlijke variant

De natuurlijke variant richt zich op de verdere verbetering van natuur. Natuurontwikkeling en doelen op het gebied van leefbaarheid, recreatie en toerisme worden bij deze variant zo optimaal mogelijk met elkaar in balans gebracht. Hierbij wordt gewerkt vanuit het principe *building with nature*. Met één ondiepe natuurlijke geul of een ondiep natuurlijk geulensysteem en meer natuurontwikkeling in de kwelder. Bij dit scenario is de mogelijkheid onderzocht om gebruik te maken van een doorvaarbaar regelwerk ten behoeve van kleine en niet diepstekende schepen bij de doorgang in de dijk.

Conclusies onderzoeken Stuurgroep Holwerd aan Zee

Natuurlijke variant mogelijk?

1. Is een natuurlijke variant te ontwerpen passend bij het Waddensysteem: ja.
2. Is een natuur-plus buitendijks en binnendijks mogelijk passend bij doelstelling N2000 en PAGW: ja.
3. Is het beheersbaar qua slibblast in het meer: de jaarlijkse hoeveelheid baggerspecie is aanzienlijk afgenomen in deze variant door minder debiet.
4. Is het vanuit natuurwetgeving vergunbaar: beter, maar nog niet definitief te beoordelen.

Bevaarbaar of niet-bevaarbaar

1. Een bevaarbare variant van Holwerd aan Zee is van (economische) meerwaarde voor Holwerd aan Zee en draagt bij aan het iconisch karakter van Holwerd aan Zee.
2. Echter, ook met de niet bevaarbare natuurlijke variant is een goed recreatief profiel neer te zetten.
3. Kan het technisch (is een bevaarbaar regelwerk mogelijk): ja.
4. Is het betaalbaar: de aanleg- en beheerlasten zijn vergelijkbaar (bevaarbaar – niet bevaarbaar).
5. Is het wenselijk: vanuit nautische veiligheid niet, aldus Rijkswaterstaat en Wagenborg. De Vereniging van Wadvaarders ziet geen nautische veiligheidsproblemen en wijst op de kans van een extra vluchthaven op het Wad tijdens noodweer.
6. Is het beheerbaar: bevaarbare variant leidt tot hogere dijk, en complexer beheer kunstwerk.

Over de uitkomsten van de onderzoeken is discussie, hierover hebben uw Staten brieven ontvangen van LTO en de Stichting Holwerd aan Zee.

Oorspronkelijk plan versus natuurlijke variant

Het oorspronkelijke plan Holwerd aan Zee dat de basis was voor o.a. de provinciale bijdrage van 10 miljoen euro, komt deels overeen met het Holwerd aan Zee van nu. Toch zijn ook substantiële verschillen die het plan aan de ene kant hebben versterkt terwijl er aan de andere kant concessies zijn gedaan.

In onderstaande tabel worden de grootste verschillen schematisch weer-gegeven.

Thema	Oorspronkelijk plan	Natuurlijke variant
Doelen en ambities	Doelen en ambities kennen grote bandbreedte.	Doelen en ambities concreter onderbouwd.
Buitendijks	Holwerd verbinden met de Waddenzee via een rechte verbindingsecul, parallel aan de pier. Beperkte ingreep in de kwelder.	Verbindingsgeul uitgebreid met een dynamisch geulenstelsel, grotere natuurplus in de kwelder. Een grotere klutenplas met meer broedgelegenheid. Slikkige voedselrijke oevers en meer waardevolle overgangszones tussen het natte en droge Wad. Ook wel 'pionierszones' genoemd. Toegevoegde ecologische waarde voor Wadvogels en vissen buitendijks. Door natuurplus kans op vergunning-verlening groter. Kans op extra financiering PAGW en IKW door meer nadruk op natuurdoelstellingen.
Doorgang door de dijk	Een doorvaarbare doorgang in de dijk, met bijkomende maritieme sfeer, en een apart regelwerk voor het slib.	Doorgang die niet doorvaarbaar is met stormvloedkering (verticale hefsschuif) met een achterliggend regelwerk om de hoeveelheid slib te managen.
Binnendijks	Meer getijslag, en meer water en slib naar binnen.	Minder grote getijslag, minder water en slib naar binnen. Op het gebied van waterveiligheid rondom het meer normen voor nieuwe situaties aangescherpt.
Recreatie en toerisme	Goede recreatieve positionering onder andere vanwege maritieme sfeer	Goede recreatieve positionering met meer aandacht voor

		natuurbeleving en zingeving.
--	--	------------------------------

Huidige activiteiten .

Op 24 november jl. heeft de stuurgroep Holwerd aan Zee (HaZ) een standpunt ingenomen over het vervolg van het project Holwerd aan Zee. Het advies van de stuurgroep is niet unaniem. De meerderheid van de stuurgroep heeft aangegeven door te willen gaan met het project middels de natuurlijke variant, in de wetenschap dat eigendom, beheer en onderhoud nog niet geregeld is. Ook de initiatiefnemers zijn een voorstander van het uitwerken van deze variant. Voor Wetterskip Fryslân en LTO Noord geldt dat de voorkeur uitgaat naar een alternatief voor Holwerd aan Zee: een nieuw integraal gebiedsproces. Reden hiervan is dat er door deze partijen sterk getwijfeld wordt aan de wenselijkheid, haalbaarheid en betaalbaarheid van de natuurlijke variant. Beide partijen nemen daarom nu niet meer deel aan het kernteam en de stuurgroep, maar blijven wel een samenwerkingspartner van het project. Gedeputeerde Staten zijn van mening dat de natuurlijke variant dermate afwijkt van de oorspronkelijke variant, dat deze variant niet verder uitgewerkt kan worden.

Financiën regiodeal

In het kader van de Regiodeal Noordoost-Fryslân (Rijksbudget) is voor Holwerd aan Zee een bedrag toegekend van 7 miljoen euro. Hiervan is inmiddels € 700.000 besteed aan het werkbudget.

Het budget regiodeal is door uw staten voorwaardelijk beschikbaar gesteld. Dit betekent dat de middelen enkel bij besluit van PS beschikbaar gemaakt kunnen worden. Om wél middelen beschikbaar te maken is een begrotingswijziging nodig.

Verbonden aan de middelen uit de regiodeal geldt wel een inspanningsplicht voor het behalen van bepaalde resultaten. Middels voortgangsrapportages wordt het ministerie van BZK op de hoogte gehouden van de voortgang van het project en van de inspanningen tot nu toe.

Kontekst : Holwerd aan Zee kan aangemerkt worden als een zogenaamd groot maatschappelijk initiatief. *Een groot integraal maatschappelijk initiatief is een breed gedragen integraal idee of project met provinciale impact en mede gericht op publieke waarde, aangedragen door een groep uit de samenleving die verschillende belangen vertegenwoordigt en aanklopt bij de overheid voor samenwerking.*

Deze definitie staat geformuleerd in de beleidsbrief Grote Maatschappelijke Initiatieven. Deze beleidsbrief is door uw staten vastgesteld op 16 september 2020. Aanleiding voor deze brief was een motie die werd aangenomen bij de behandeling van de startnotitie Leefberens op 12 juni 2017. Deze luidde 'besteed in de beleidsbrief Leefbaarheid meer aandacht aan omgang van de provincie met integrale complexe externe initiatieven als Holwerd aan Zee en Kening fan 'e greide'. Deze integrale initiatieven zouden (nog) niet goed bediend worden in onze organisatie. In september 2017 stelden uw staten de beleidsbrief *Rjocht om út te daagjen* vast. Daarin werd onder andere voorgesteld een beoordelingsgroep in te stellen die ook breder ingezet zou kunnen worden voor

begeleiding en eerste beoordeling van andere initiatieven uit de buitenwereld.

Probleemstelling : De gemeente Noardeast-Fryslân behoorde de afgelopen jaren tot de krimpregio Noordoost-Fryslân. Een impuls voor de leefbaarheid van het dorp en haar omgeving was nodig. De regio had te kampen met demografische uitdagingen op het vlak van vergrijzing en ontgroening. Daarnaast ging ook de natuur rond Holwerd achteruit.

Tijdens de behandeling van de kadernota 2019 door Provinciale Staten (27 juni 2018) is als amendement aangenomen de nota te wijzigen met: Gedeputeerde Staten de opdracht te geven om voor het project Holwerd aan Zee € 10 mln. voorwaardelijk in de begroting op te nemen, te verdeelen over de periode 2019-2023, en dit te dekken uit het begrotingssaldo.

De natuurlijke variant Holwerd aan Zee is anders dan het plan dat in 2018 gepresenteerd werd. De vraag is daarom nu hoe de provincie Fryslân zich verhoudt tot het project.

Probleemanalyse : Zoals omschreven in de Taljochting op pagina 5 en verder is de natuurlijke variant anders dan hoe het project in 2018 is gepresenteerd. Derhalve is besluitvorming nodig over het beschikbaar maken van de middelen uit de Regio Deal.

Doelstelling / beëigefecten: : De beoogde effecten van het initiatief Holwerd aan Zee bestonden uit het creëren van nieuwe bedrijvigheid en met een iconisch project de aantrekkingskracht van Holwerd vergroten. Met in gedachten daarmee de belangen op het gebied van leefbaarheid, economie, recreatie en toerisme en natuur te dienen.

Nu het project gewijzigd is, beoogt dit stuk duidelijkheid te creëren over hoe de provincie zich verhoudt tot het initiatief Holwerd aan Zee en het voorstel van de stuurgroep.

Risico's : Wanneer Provinciale Staten geen middelen beschikbaar stellen voor de nadere uitwerking van de natuurlijke variant, heeft de projectorganisatie geen beschikking over de Regio Deal middelen.

Probleemoplossing	<p>: Niet verder uitwerken van de natuurlijke variant</p> <p>Als uw Staten kiezen voor het niet verder uitwerken van Holwerd aan Zee in de natuurlijke variant, zal het College het gesprek hierover met de stuurgroep Holwerd aan Zee aangaan. Uw Staten worden hierover geïnformeerd en indien nodig komt het College hierop terug ter besluitvorming. In het geval van het niet kiezen voor de verder uitwerking van de natuurlijke variant zijn er verschillende scenario's denkbaar:</p> <ol style="list-style-type: none">1. De Stuurgroep kan ervoor kiezen om toch door te willen gaan met de uitvoering van de plannen ten aanzien van Holwerd aan Zee, maar dan zonder de provincie als één van de partijen. Dat zou betekenen dat de rol van de provincie ten aanzien van Holwerd aan Zee beperkt
--------------------------	---

blijft tot de wettelijke provinciale taken op het gebied van bijvoorbeeld vergunningsverlening.

2. Als uw Staten besluiten niet door te willen gaan met de uitwerking van de natuurlijke variant, zou de Stuurgroep ervoor kunnen kiezen om in plaats daarvan een proces van een nieuwe integrale gebiedsontwikkeling in Holwerd en omgeving op te starten.
3. Als uw Staten besluiten niet door te willen gaan met de uitwerking van de natuurlijke variant, kan het gevolg ook zijn dat de Stuurgroep besluit om te stoppen met Holwerd aan Zee en ook niet kiest voor een nieuw integraal gebiedsproces, omdat daarvoor mogelijk geen draagvlak is in de Stuurgroep.
4. Als de Stuurgroep ondanks het besluit van uw Staten ervoor kiest door te willen gaan met Holwerd aan Zee, zullen Provinciale Staten zich moeten beraden op de inzet dan wel de vrijval van de door PS voor Holwerd aan Zee gereserveerde middelen (de 10 miljoen waarvan nog 9,3 mln. resteert). De Stuurgroep zal er in dat geval ook met BZK in gesprek moeten gaan over in hoeverre de Regiodealmiddelen nog voor Holwerd aan Zee ingezet kunnen worden. Afhankelijk van de uitkomst van dit gesprek zouden deze middelen vervolgens door uw Staten of kunnen worden vrijgegeven, of kunnen worden teruggestort naar BZK, of kunnen worden toegevoegd aan de middelen van de Regiodeal Noordoost-Fryslân De Versnellingsagenda.
5. Als de Stuurgroep ervoor kiest een nieuw integraal gebiedsontwikkelingstraject op te willen starten, kunnen niet alle bestaande middelen à 45,8 miljoen voor Holwerd aan Zee zonder meer voor dit doel worden ingezet. De Colleges van B&W van Noardeast-Fryslân en GS moeten bijvoorbeeld terug naar gemeenteraad en uw Staten om een alternatieve inzet van de gereserveerde middelen ter besluitvorming voor te leggen. Zeker is dat de financiering door de Vogelbescherming hiermee zal wegvallen en dat deze partij in gesprek gaat met de Postcodeloterij over een alternatieve bestemming van de inzet van de middelen. Tot slot zal ook met het Ministerie van BZK afgestemd moeten worden over de voor Holwerd aan Zee gereserveerde middelen uit de Regiodeal Noordoost-Fryslân. Daarnaast is het ook de vraag in hoeverre er nog kans is op extra middelen, maar wellicht zijn die in het geval van integrale gebiedsontwikkeling ook niet nodig.
6. Als de Stuurgroep ervoor kiest om op te houden met Holwerd aan Zee en ook geen integraal gebiedsproces op te starten, zouden alle resterende middelen van de 45,8 miljoen moeten vrijvallen/terug moeten vloeien naar de financiers.

Alternatief : **De natuurlijke variant Holwerd aan Zee wel verder uit te werken**
Indien de natuurlijke variant wel verder ontwikkeld zou worden, behelst de volgende fase onder meer het opstellen van een governancemodel, de uitwerking van het beheer en onderhoud en het afronden van het schetsontwerp. Deze fase eindigt met het go/no go moment voor de financiën in het derde kwartaal van 2023.

Deze project- en voorbereidingskosten zijn gebaseerd op een grove eerste inschatting van de te maken kosten in de fase tot een nieuw go/no go moment in Q3 van 2023 en zijn als volgt te specificeren in onderstaande tabel:

Wat	Kosten
<i>Besluitvorming en financiën</i>	
Governancemodel opstellen	75 k€
Uitwerking model voor eigendom, beheer en onderhoud	75 k€
Financiering op orde	75 k€
Samenwerkingsovereenkomst sluiten	75 k€
Grondverwervingsstrategie	75 k€
<i>Aanbesteding planuitwerking</i>	
Onderzoeksplan veldonderzoeken	50 k€
Aanbesteding voorbereiden en op de markt	200 k€
Schetsontwerp afronden	100 k€
Budget vergunningen	50 k€
Vervolgonderzoeken	100 k€
Overall projectleiding (inhuur)	100 k€
Overige projectorganisatie	75 k€
Capaciteit prov. organisatie	75 k€
Onvoorzien	75 k€
TOTAAL	1.200 k€

Het ministerie van BZK is ermee akkoord dat de Regio Dealmiddelen worden ingezet voor het werkbudget Holwerd aan Zee.

Risico's van de verdere ontwikkeling van de natuurlijke variant Holwerd aan Zee:

Eigendom, beheer en onderhoud (EBO) Natuurlijke variant

Er zijn nog geen duidelijke afspraken onderling gemaakt over het eigendom, beheer en onderhoud van verschillende objecten. Partijen zijn terughoudend in het op zich nemen van eigendom, beheer en onderhoud van de verschillende objecten, waarbij het met name gaat over de doorgang door de zeedijk.

Een mogelijkheid is om het EBO vraagstuk (wie krijgt het object in Eigendom en wie is verantwoordelijk voor het Beheer en Onderhoud), los te koppelen van de financiering ervan. Dit kan door een gezamenlijke integrale 'beheerpot' te maken die kan worden ingezet voor het beheer en onderhoud, te vullen door zowel publieke als private partijen.

Financiën

De totale investeringskosten voor Holwerd aan Zee in de natuurlijke variant bedragen 80 miljoen excl. btw. Op dit moment is de helft beschikbaar. De kosten voor beheer en onderhoud (instandhoudingskosten) zal circa 0,85 miljoen per jaar bedragen, exclusief de bedieningskosten van circa 1 fte. Daarbij is gerekend met een termijn van 50 jaar. Als gerekend zou worden met een termijn van 103 jaar worden ook de vervangingskosten van de objecten meegenomen. Op dit moment zijn deze

kosten nog niet gedekt. Dit risico wordt kleiner wanneer het lukt om met de samenwerkende partijen een beheerpot te vullen.

Op dit moment is er 45,8 miljoen gereserveerd voor Holwerd aan Zee, hier hebben de volgende partijen aan bijgedragen:

Provincie Fryslân	10 mln.
Gemeente	5,5 mln.
Waddenfonds	8,3 mln.
Droomfonds	15 mln.
Regiodeal LNV	7 mln.
Totaal	45,8 mln.

Van dit budget is op dit moment ruim 2 miljoen euro besteed aan voorbereidingskosten. Voor verdere financiering van de benodigde 80 miljoen, te weten 36,2 mln. liggen er meerdere mogelijkheden. Deze bestaan onder andere uit:

PAGW	5-15 mln.
IKW/Waddenfonds	6,7-15 mln.
Grondstoffen	20 mln.
Private fondsen	3-8 mln.
Opbrengst grond R&T	2 - 4 mln.
Overige fondsen**	10-20 mln.
Totaal	36,7-62 mln.

*** regiodeal, groeifonds, greendeal, horizon, life, deltafondsen, NPLG e.a. (kent nog een hoge onzekerheid omdat deze mogelijke dekking nog moet worden (verder) verkend en daarmee een langere doorlooptijd kent)*

Onderzocht wordt of genoemde beheerpot gevormd kan worden, waarbij het wenselijk is om 15 miljoen euro beschikbaar te maken voor de dekking van het onderhoud.

Indien de natuurlijke variant wel verder uitgewerkt wordt, zullen ook de bestaande ramingen geactualiseerd worden aan het huidige prijspeil.

Útfiering : Het college van Gedeputeerde Staten gaat in gesprek met de Stuurgroep Holwerd aan Zee.

Monitoaring/evaluatie : Provinciale Staten worden schriftelijk geïnformeerd over de resultaten van het gesprek met de stuurgroep.

Stjoering :

Ferfolchproseduere : Het College zal over het besluit in gesprek gaan met de Stuurgroep Holwerd aan Zee. Als het resultaat daarvan is dat de Stuurgroep in plaats daarvan voor een nieuw integraal gebiedsontwikkelingsproces kiest, zal daarvoor een nieuwe planning moeten worden gemaakt. Als er in de Stuurgroep voor gekozen wordt om door te gaan of te stoppen met Holwerd aan Zee, zal het College een voorstel moeten doen aan PS over de inzet dan wel vrijval van de voor Holwerd aan Zee gereserveerde middelen. Over de inzet van de Regio Deal- middelen zal dan ook een besluit genomen moeten worden.

Oare punten :

Ljouwert,
Deputearre Steaten fan Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, foarsitter

A. Schepens, Msc, sekretaris

UTSTEL

Underwerp : **Vervolg Holwerd aan Zee** (02066758)

Provinsjale Steaten fan Fryslân

Nei it lêzen fan it útstel fan Deputearre Steaten fan Fryslân fan , nr. ..., oangeande ...

Mei it each op

Oerwagende dat :

- Beslute** :
1. Kennis te nemen van het advies van de stuurgroep Holwerd aan Zee de natuurlijke variant verder uit te werken.
 2. Omdat de natuurlijke variant anders is dan het in 2018 gepresenteerde Holwerd aan Zee, de natuurlijke variant niet verder uit te werken en derhalve de voor de nadere uitwerking van de natuurlijke variant benodigde 1,2 miljoen euro uit de Regio Deal middelen niet beschikbaar te stellen.

Sa fêststeld troch Provinsjale Steaten fan Fryslân yn harren iepenbiere gearkomste fan,

drs. A.A.M. Brok, foarsitter

A.G. Rosier, griffier