

Aan de statenfracties van  
PvdA, Dhr. K. Zwart;  
GL, Dhr. J. Knol;  
SP, H. Goede;  
D66, Dhr. D. van der Weijde-Hoogstad;  
PvdD, M. Brouwer

Leeuwarden, 26 september 2023

Verzonden, **26 SEP. 2023**

Ons kenmerk : 02148085  
Afd./Opgave : Landbouw  
Behandeld door : S. de Vries/ (058) 292 8478 of s.c.devries@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen over de Landbouwagonde

Geachte Statenleden,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde, binnengekomen op 21 augustus 2023, beantwoorden wij als volgt.

Uw inleiding:

*Naar aanleiding van de recente opmerkingen in de Leeuwarder Courant van 8-8-2023 van Gedeputeerde Wiersma over een herijking van de Friese Landbouwagonde stellen de fracties van PvdA, GrienLinks, SP, D66, en PvdD de volgende vragen:*

*Vraag 1:*

*Is het college het met de fracties eens dat de landbouwmarkt zich op mondiale schaal afspeelt?*

*Zo ja, is het college het met de fracties eens dat de opmerkingen van de Gedeputeerde over het sturend zijn van de Friese Landbouwagonde en het "opleggen van natuurinclusieve en biologische landbouw" dientengevolge volstrekt buiten de realiteit zijn?*

Antwoord vraag 1:

De markt voor landbouwproducten is internationaal, maar dat betekent niet dat de marktomstandigheden voor iedere boer gelijk zijn. Er zijn grote verschillen in regelgeving waaraan de landbouwsector moet voldoen, zowel op Europees niveau als op mondiale schaal. Wij zijn het niet eens met het gestelde in de tweede deelvraag.

Vraag 2:

*Is het college het met de fracties eens dat het provinciale landbouwbeleid gegeven de mondiale schaal van de landbouwmarkt met name een stimulerende en faciliterende rol moet spelen voor de agrariërs die zelf kiezen voor natuurinclusieve en/ of biologische landbouw dan wel andere vormen van duurzame landbouw?*

Antwoord vraag 2:

Wij zullen ons de komende periode beraden op het provinciale landbouwbeleid. Hierbij zijn de kaders leidend die uw Staten in het bestuursakkoord 'Oparbeidzje foar Fryslân' aan ons hebben meegegeven.

Vraag 3:

*Het nationale beleid ondersteunt de transitie naar natuurinclusieve en/of biologische landbouw wel. Wat zijn de redenen van het college om deze nationale lijn niet te volgen?*

Antwoord vraag 3:

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

*Kan het college aangeven wat, los van de gewijzigde politieke samenstelling van het college, de inhoudelijke argumenten zijn om de recent (september 2021) met een grote inbreng van de Friese landbouwsector vastgestelde Friese Landbouwagenda te herijken?*

Antwoord vraag 4:

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2, zijn voor ons de kaders leidend die uw Staten in het bestuursakkoord hebben meegegeven.

Vraag 5:

*Onderkent het college dat boeren die vrijwillig overstappen op natuurinclusieve en/of biologische landbouw een bijdrage leveren aan het verminderen van de stikstofproblematiek en het verbeteren van de kwaliteit van de bodem en het water en het verbeteren van de biodiversiteit?*

Antwoord vraag 5:

De wijze van landbouw heeft lokaal uiteraard invloed op de stikstofemissie en de bodem- en waterkwaliteit. Tegelijkertijd is er meer land nodig naarmate een minder intensieve vorm van landbouw wordt toegepast. Daarmee kan de totale invloed van landbouw op bijvoorbeeld de uitstoot van broeikasgassen juist groter zijn, naarmate een minder intensieve vorm wordt toegepast. Dit geldt zeker op mondiale schaal.

Verder is niet alleen de bijdrage aan duurzaamheidsdoelen van belang, maar ook het verdienvermogen en perspectief voor de boer.

Vraag 6:

*Moeten we uit de opmerkingen van de Gedeputeerde opmaken dat het recent geformuleerde Friese landbouwbeleid voor het oprichten van een Friese voedselcoöperatie voor met name biologische landbouw, extra geld aanboren voor groenblauwe diensten, het versterken van de grondmobiliteit, de adviseurs voor natuurinclusieve landbouw en het transitiefonds voor verduurzaming in het voorstel voor de herijking komen te vervallen?*

Antwoord vraag 6:

Nee. Op de inhoud en richting van de herijking kunnen wij nu niet vooruitlopen.

Vraag 7:

*Heeft het college concrete signalen uit de landbouwsector en/of andere sectoren gekregen die vragen om een herijking van de recent vastgestelde Landbouwagonde? Zo ja, wat waren die concrete signalen en waren dat ook signalen van agrarische ondernemers die biologisch of natuurinclusief boeren?*

Antwoord vraag 7:

Wij krijgen dagelijks een grote hoeveelheid signalen over allerlei onderwerpen. Dit gebeurt formeel, maar zeker ook informeel in bijvoorbeeld al onze gesprekken met de Fryske mienskip. Deze signalen zijn zeer talrijk en divers, en zoals u zult begrijpen registreren wij die niet allemaal. We hebben evenwel zeker ook signalen ontvangen waar u in de vraagstelling op doelt.

Vraag 8:

*Kan het college uitleggen op grond waarvan zij van mening is dat het vorige college niet van mening was dat " Fryslân de lânbouprovinsje fan Nederlân bliuwe moat "?*

Antwoord vraag 8:

Uw Staten hebben ons in het bestuursakkoord 'Oparbeidzje foar Fryslân' een nieuwe opdracht meegegeven voor de komende vier jaar. In die opdracht zitten uiteraard verschillen ten opzichte van de opdracht die in de vorige bestuursperiode leidend was.

Vraag 9:

*Op pagina 16 van de voortgangsrapportage van juli over de Landbouwagonde lezen wij iets over de gevolgen voor het verdienvermogen door grondgebonden landbouw en de klimaat/natuuropgaven en oplossingen om dit te verbeteren. Ook lezen wij op pagina 19 van deze rapportage concrete aanbevelingen voor het herijken door een aantal punten onder te brengen bij het FPLG.*

*Op basis waarvan laat gedeputeerde Wiersma deze adviezen achter zich, wanneer zij zegt dat de Provincie minder de natuurinclusieve en vooral de biologische landbouw moet stimuleren en promoten?*

Antwoord vraag 9:

Wij zullen ons beraden op de richting van het provinciale landbouwbeleid. Zie verder het antwoord op vraag 2.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

A. Schepers, MSc, secretaris