

Aan de GrienLinks-fractie  
t.a.v. mevr. E. van der Hoek

Leeuwarden, 27 februari 2024  
Verzonden, **28 FEB. 2024**

Ons kenmerk : 02188564  
Afd./Opgave : Mobiliteit  
Behandeld door : Mw. D. Palma MA / (058) 292 58 39 of d.palma@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : beantwoording aanvullende schriftelijke vragen over verkeersveiligheid

Geachte mevrouw Van der Hoek,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde, binnengekomen op 15 januari 2024 beantwoorden wij als volgt. Wij zijn ons bewust dat de beantwoording niet binnen de termijn van 30 dagen valt en bieden daar onze excuses voor aan.

*Uw inleidende toelichting*

*In december zijn door adviesbureau BVA Verkeersadviezen de uitkomsten van onderzoek naar verkeersveiligheid in Fryslân gepresenteerd. Uit de uitkomsten blijkt dat de verkeersveiligheid in Fryslân stagneert en op sommige gebieden zelfs achteruitgaat. Het aantal dodelijke slachtoffers is de laatste jaren gestegen. Het aantal gewonden op de fiets stijgt ook.*

*De fracties JA21 en GrienLinks stuurden over dit onderwerp op 13 december vragen in. Omdat de vragen van JA21 eerder waren binnengekomen, konden onze vragen niet in behandeling worden genomen. Inmiddels zijn de vragen van JA21 beantwoord (9 januari, kenmerk 02182682). Omdat onze vragen daarmee nog niet beantwoord zijn, stellen we deze extra vragen hierbij alsnog.*

*De provincie is bezig met het maken van een nieuw provinciaal verkeersveiligheidsplan. Daarin ligt de nadruk op educatie en voorlichting, maar de Fietsersbond heeft meermaals aangegeven dat ook maatregelen noodzakelijk zijn in de inrichting, zoals veiliger oversteekplaatsen, veiliger fietspaden, weghalen van obstakels, enzovoorts. Wij delen deze mening en daarom hebben wij een aantal vragen.*

*Vraag 1:*

*Wordt uit het onderzoek duidelijk op wat voor provinciale locaties ongevallen hebben plaatsgevonden en zo nee, bent u bereid dat ook te laten onderzoeken?*

**Antwoord vraag 1:**

Bij de ambtelijke dienst is bekend waar op de Friese provinciale wegen verkeersongevallen hebben plaatsgevonden. Het onderzoek geeft hier geen beeld van. Verder onderzoek is niet nodig.

*Vraag 2:*

*In het nieuwe verkeersveiligheidsplan wordt vooral ingezet op educatie en voorlichting. Kunt op basis van het onderzoek aangeven of de meeste ongevallen in Fryslân ontstaan door een gebrek aan kennis over verkeersveiligheid?*

**Antwoord vraag 2:**

De nieuwe strategie komt met een integrale visie op verkeersveiligheid, waarbij we het principe van de drie E's hanteren: Engineering (Infrastructuur), Education (Educatie) en Handhaving (Enforcement). Het aangehaalde onderzoek heeft zich gericht op de mate van risico's die verkeersdeelnemers lopen (conform het nationaal Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030) en op het aantal (ernstige) slachtoffers wat te betreuren valt bij voorkomende ongevallen. Daarmee laat het onderzoek niet zien of een gebrek aan kennis over verkeersveiligheid dé oorzaak is van het verkeersongeval. In algemene zin weten we dat de oorzaak van een verkeersongeval één of meerdere redenen kan hebben, kennisgebrek is hier één van.

*Vraag 3:*

*Op 23 maart 2022 is een motie van GriensLinks, SP en PVV in de Staten aangenomen om substantieel meer provinciale oversteekplaatsen aan te passen en veilig in te richten. Kan de gedeputeerde vertellen hoe de uitvoering daarvan verloopt?*

**Antwoord vraag 3:**

Binnen de prioritering van de huidige knelpunten vanuit verkeersveiligheid hebben wij zeker aandacht voor het veiliger maken van fietsoversteken. In nagenoeg alle projecten die voor de komende jaren gepland zijn, worden één of meerdere fietsoversteken veiliger gemaakt. Bijvoorbeeld door de aanleg van een middeneiland, een rotonde of ovonde.

Binnen het structurele budget van € 1,25 miljoen/jaar dat wij tot onze beschikking hebben, dienen wij keuzes te maken in de aan te pakken knelpunten. Tot en met 2027 is deze programmering reeds vastgelegd in het Uitvoeringsprogramma behorende bij het Regionaal Mobiliteits Programma ([www.fryslan.frl/uprmp](http://www.fryslan.frl/uprmp)). De financiële ruimte om nog meer fietsoversteken aan te pakken is daarmee beperkt.

*Vraag 4:*

*In de beantwoording aan JA21 staat: Wij merken daarbij op dat de doelstelling "0 dodelijke verkeersslachtoffers" uit het RMP met name een ethische doelstelling is. Wat bedoelt het college concreet met deze uitspraak? En hoe ziet u deze uitspraak ten opzichte van het door de Staten aangenomen amendement (23 maart 2022, Fryslân Fietsfeilich Fytslân 2.0): De verkeersveiligheid van fietsers is in 2030 verbeterd, waarbij het aantal ziekenhuisgewonden en doden onder fietsers in Fryslân zoveel mogelijk daalt.*

Antwoord vraag 4:

Dat wij spreken van een ethische doelstelling komt omdat een absolute 0 dodelijke verkeersslachtoffers waarschijnlijk nooit helemaal haalbaar zal zijn, we kunnen als provincie immers niet alles voor zijn. We zijn echter wel van mening dat iedere dodelijke slachtoffer er één te veel is. We mogen en willen niet tevreden zijn met een doelstelling van bijvoorbeeld 5 of 10, of 12 dodelijke slachtoffers. Daarmee is de ethische doelstelling van 0 dodelijke verkeersslachtoffers geheel in lijn met de ambities van het door u aangehaalde amendement.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



drs. A.A.M. Brok, voorzitter



drs. ing. J.J. Algra, secretaris