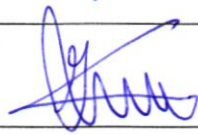


# MOTIE

In te vullen door de griffier

Indiener:
PVV, Jeffrey Graansma
Mede-indiener(s):
FvD, Albert van Dijk

Motie nr.	1
Paraaf	
Agendapunt	6
Besluit	

## MOTIE, ex artikel 31 Reglement van orde

Statenvergadering	28 februari 2024
Agendapunt	6 - Vaststellen Regenboogbeleid
Korte titel motie	Beëindigen status 'regenboogprovincie'

De Staten, in vergadering bijeen op 28 februari 2024 gehoord hebbende de beraadslaging;

Constateerende dat:

- De aangenomen motie vreemd van 27 mei 2020 en de daaropvolgende aansluiting van Fryslân bij de overige regenboogprovincies in Nederland de aanleiding is voor het streven naar regenboogbeleid in Fryslân.
- Het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod reeds verankerd zijn in artikel 1 van de Grondwet. Inclusiviteit daarom al een uitgangspunt is in door de overheid geformuleerde wetgeving en in voorkomende gevallen slechts handhaving vereist.
- Het formuleren en uitvoeren van regenboogbeleid niet behoort tot de kerntaken van de provincie.
- Door een deel van de Friese bevolking eruit te lichten, het andere deel tekort kan worden gedaan.
- Een gelijkwaardige behandeling van iedereen al een integraal onderdeel is van het provinciale beleid.
- Veel mensen uit de LHBTIQ+ gemeenschap zich juist niet in het regenboog narratief kunnen vinden. Onder andere vanwege de stigmatisering en het averechtse effect dat het niet zelden veroorzaakt.

Overwegende dat:

- Het predicaat "regenboogprovincie" afleidt van het belang van de universele gelijkwaardigheid en gelijke behandeling van alle mensen. Een daadwerkelijk inclusief beleid dient te streven naar gelijkwaardigheid en gelijke behandeling voor iedereen, zonder selectieve nadruk op specifieke kenmerken zoals seksuele oriëntatie.
- Beleid altijd de individuele vrijheid dient te respecteren en niet dwingend mag ingrijpen in persoonlijke opvattingen en overtuigingen die binnen de wet vallen, ook als deze onconventioneel en/of controversieel zijn.

MOTIE

## MOTIE

- Het implementeren van afzonderlijke beleidsmaatregelen met als doel het afdwingen van gedragsverandering en/of verandering van overtuigingen of opvattingen van individuen of groepen, contraproductief is. Dit kan eerder het beoogde effect ondermijnen dan versterken.
- Maatschappelijke waarden en normen voortdurend in ontwikkeling zijn, en het vaststellen van regenboogbeleid beperkend kan werken.
- Het formuleren van regenboogbeleid *juist* zal leiden tot identiteitspolitiek, wat de sociale cohesie niet bevordert maar eerder ondermijnt.
- Het formuleren van apart beleid voor (een) specifieke groep(en) kan leiden tot een complex juridisch kader, wat de duidelijkheid en effectiviteit van het beleid kan verminderen.
- De rol van een overheid is om gelijkwaardigheid en gelijke behandeling van alle mensen te waarborgen. Het formuleren van beleid voor één groep zal leiden tot een perceptie van partijdigheid.
- Het raadzaam is om de beperkte overheidsmiddelen met name te richten op cruciale en existentiële kwesties.

Verzoeken het college van Gedeputeerde Staten:

- Om vanuit universele gelijkwaardigheid en de gelijke behandeling van alle mensen, de status als regenboogprovincie te beëindigen.
- Om actieve profilering, zowel intern als extern, waarin de provincie Fryslân als regenboogprovincie wordt gepresenteerd, te staken. Bijvoorbeeld door het niet meer hijsen van de regenboogvlag.

En gaan over tot de orde van de dag

Indiener	PVV, Jeffrey Graansma
----------	-----------------------