

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 42 Reglement van Orde

Gericht aan	GS
Onderwerp	Aanvullende vragen GrienLinks en FNP beleid pesticiden
Inleidende toelichting	Op 15 mei 2024 hebben de fracties van GrienLinks en FNP schriftelijke vragen gesteld over het beleid ten aanzien van het terugdringen van de productie en het gebruik van pesticiden. De vragen zijn door GS op 11 juni 2024 beantwoord. De vragen zijn deels niet beantwoord en de antwoorden roepen nieuwe vragen op. De genoemde fracties stellen derhalve de volgende aanvullende vragen. Wij verwijzen hierbij regelmatig naar de nummers van de eerder gestelde vragen en antwoorden.
Vragen	1. Naar aanleiding van de 1^e vraag: Kunt u aangeven wat de kern van het landelijke beleid is ten aanzien van het beperken van de productie en het gebruik van pesticiden en aangeven of het door het provincie Fryslân beleid hier op al dan niet aansluit? 2. Bij de beantwoording van de 1^e vraag geeft u aan: <i>'Gewasbeschermingsmiddelen zijn in meerdere natuurdoelanalyses van de stikstofgevoelige Natura2000-gebieden genoemd als een van de drukfactoren voor het realiseren van een gunstige staat van instandhouding voor de doelen uit de Vogelrichtlijn- en de Habitatrichtlijn. Er is een negatief verband aangetoond tussen het gebruik van (bepaalde soorten) gewasbeschermingsmiddelen (neonicotinoïden) en biodiversiteit, meer in het bijzonder aquatische macrofauna en insecten'</i> Deelt u de mening van de fracties van GrienLinks en FNP dat dit verband zeer zorgwekkend is? Is het college bereid planologische en ruimtelijke maatregelen te nemen om de gunstige staat van de natuur in de Natura2000-gebieden te bevorderen? Zo nee, waarom niet, zo ja welke maatregelen en wanneer? 3. Bij de beantwoording van de 2^e vraag geeft u aan de verantwoordelijkheid te verleggen naar de gemeentes, terwijl u ook aangeeft dat kennis ontbreekt. Er is inmiddels veel bekend over de verspreiding en de aanwezigheid van pesticiden (onder meer de tussentijdse bevindingen van het SPRINT-onderzoek geeft daarin inzicht). Waarom neemt de GS hierin niet een actieve rol in, terwijl de NRK het beschikbare instrumentarium in beeld heeft gebracht? Kunt u per instrument aangeven en onderbouwen waarom GS hier voor wel of niet voor kiest? 4. Deelt GS de mening van de Fracties van GrienLinks en FNP dat juist de provincie Fryslân een actieve en coördinerende en mogelijk zelfs sturende rol zou moeten spelen om voor alle betrokken sectoren een gelijk speelveld te creëren en dit past in andere beleidsvelden waar de provincie bij betrokken is? 5. Bij de beantwoording van de 5^e vraag geeft GS de eerste resultaten van het SPRINT-onderzoek er te kennen maar het niet als haar taak te zien deze te onderschrijven. Maakt

	GS zich samen met de bewoners zorgen over verspreiding van pesticiden in onze leefomgeving en geven de resultaten ook aanleiding extra inspanningen te leveren? 6. Bij beantwoording van vraag 6 geeft GS aan dat Pesticiden in belangrijke mate worden geïmporteerd van buiten de EU. Waarop baseert GS deze stelling en kunt u aangeven in welke mate dat het geval is en welke sectoren daarbij in beeld zijn? (Dus niet alleen de landbouwsector, maar mogelijk ook de industrie en de particuliere sector)? 7. Op zich is de stelling dat veel pesticiden van buiten de EU worden geïmporteerd zeer zorgwekkend. Kunt u aangegeven welke sectoren pesticiden importeren en in welke mate dat gebeurt? Is GS bereid met de betrokken sectoren in overleg te gaan en maatregelen te nemen om de 'import' van pesticiden te beperken? 8. Naar aanleiding van de 8^e vraag. Kunt u een overzicht geven van welke organisaties geconsulteerd worden en wanneer? Hoe worden bewoners en ondernemers van Fryslân en groeperingen die zich zorgen maken over het gebruik van pesticiden bij de consultatie betrokken? 9. Naar aanleiding van vraag 9. Bij een presentatie van het CTGB in Drenthe, die was georganiseerd door de commissaris van de Koning, gaf het CTGB aan dat de effecten van cumulatieve effecten, zeker als het om milieuaspecten gaat, in de kinderschoenen staat. Verder gaf het CTGB aan dat onderzoek over verspreiding van pesticiden via bodem en water nog nauwelijks plaatsvindt. Onderschrijft GS de mening van de fracties van GrienLinks en FNP dat dit erg zorgwekkend is en is GS bereid er bij de verantwoordelijke ministers op aan te dringen dat dergelijk onderzoek los van Europese regelgeving voor de Nederlandse situatie noodzakelijk is bij de toelating van pesticiden? 10. Hoe vindt handhaving van het gebruik van pesticiden plaats en kan GS een overzicht geven hoeveel controles zijn uitgevoerd en of er overtredingen zijn geconstateerd. Indien er sprake is geweest kunt u inzicht geven in het aantal en het type overtredingen? 11. Is het naar de mening van GS, rekening houdend met de zorgen van bewoners, noodzakelijk de handhaving op het toepassen van pesticiden te intensiveren? 12. Bij de beantwoording van vraag 12 stelt GS achter de agrarische sector te staan. De sier- en bollenteelt is volgens het CBS tussen 2013 en 2023 gestegen tot landelijk ruim 28.000 ha. Deelt het college de mening van de fracties van GrienLinks en FNP dat dat een aanzienlijke oppervlakte is? 13. In 2020 is het gebruik van pesticiden uitgedrukt in werkzame stof per hectare volgens het CBS in vooral de lelieteelt erg hoog (ruim 4,5 keer zo hoog als bijvoorbeeld in de pootaardappelteelt en zelfs meer dan tien keer zo hoog als in de uienteelt). Juist over de sier- en bollenteelt (en specifiek de lelie- en pioenenteelt) maken bewoners zich ernstig zorgen. Vindt het college de belangen van een beperkt aantal agrariërs belangrijker dan die van de bewoners? Welke afweging maakt GS hierbij?
--	---

	14. Vraag 13 is niet beantwoord. Kunt u dit alsnog doen? 15. Bij de beantwoording van vraag 14 stelt het college dat in Fryslân de situatie nog niet zo gepolariseerd is als in Drenthe. Op basis waarvan is deze stelling gebaseerd? Bent u het met de fracties van GrienLinks en FNP eens dat alles op alles gezet moet worden om polarisatie te voorkomen en dat door actief inzetten op een dialoog juridisering voorkomen kan worden? 16. Is het college bekend met de zorgen van bewoners die er in grote delen van onze provincie zijn ten aanzien van het gebruik van pesticiden en hoe wil het college de voorgestelde dialoog vorm geven? Is GS bereid, samen met gemeenten, een plan op te stellen om de dialoog vorm te geven teneinde escalatie te voorkomen?

Indieners	GrienLinks, Jochem Knol FNP, Tjitte Hemstra
-----------	--

Datum	5 juli 2024
-------	-------------