

Aan de fracties van  
GrienLinks, J. Knol;  
PvdA, Dhr. K. Zwart;  
D66, Dhr. D. van der Weijde;  
PvdD, Dhr. M. Brouwer

Leeuwarden, 18 juni 2024  
Verzonden, **18 JUN 2024**

Ons kenmerk : 02234500  
Domein/ Team : Groene regelgeving  
Behandeld door : WNB / (058) 292 89 95 of [wnb@fryslan.frl](mailto:wnb@fryslan.frl)  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen over verhoging maximum snelheid

Geachte heren Knol, Zwart, Van der Weijde en Brouwer,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde, binnengekomen op 24 mei 2024, beantwoorden wij als volgt.

*Inleiding:*

*In het hoofdlijnenakkoord dat landelijk is gepubliceerd door PVV, VVD, NSC en BBB is aangegeven dat de maximum snelheid op de snelwegen waar mogelijk zal worden verhoogd van 100 naar 130 km per uur. Dat zal extra CO2 en stikstofuitstoot tot gevolg hebben. Dit is in strijd met de doelstellingen om de CO2- en stikstofuitstoot te reduceren.*

*In een artikel in Trouw1 van 21 mei 2024 geeft TNO aan dat op elke kilometer snelweg waar de snelheid wordt verhoogd van 100 naar 130 km per uur de stikstofuitstoot met 36 % verhoogd wordt en dat dat overeenkomt met de uitstoot van de bouw van honderd woningen per jaar. De woningbouwopgave komt dus verder onder druk te staan. Hier wordt nog voorbij gegaan op de nadelige effecten op de instandhoudingsdoelen voor de natuur.*

*Wat betreft het reduceren van de stikstofuitstoot ligt de bal momenteel erg bij de agrarische sector en zijn er weinig stikstofmaatregelen die de overige inwoners van Fryslân raken. Solidariteit met de agrarische sector lijkt in de praktijk dan ook ver weg. Dat de problematiek rond de PAS-melders opgelost moet worden, wordt politiek gezien breed gedragen. GS heeft recent aangegeven dat de stikstofruimte om PAS-melders nu al te helpen uiterst beperkt is.*

*Daarnaast blijkt uit diverse publicaties dat de kwaliteit van de (stikstofgevoelige) natuur steeds verder achteruit gaat en blijkens de natuurdoelen in Natura2000 gebieden steeds verder uit zicht raken. Dat betekent ook dat druk op de agrarische sector nog groter wordt. Het voornemen om de maximumsnelheid op snelwegen te vergroten is derhalve niet in het belang van de PAS-melders, niet voor de natuur en vergroot de stikstofopgave voor de andere (agrarische) bedrijven.*

*De fracties van GrienLinks, PvdA, D66 en PvdD hebben daarom de volgende vragen:*

Alvorens uw vragen te beantwoorden, merken wij op dat de provincie niet het bevoegd gezag is voor snelheidslimieten op Rijkswegen. De wegen zijn, zoals bekend, in eigendom en beheer bij Rijkswaterstaat. Wat de gevolgen zijn voor extra CO<sub>2</sub>- en stikstofuitstoot van de voorgenomen snelheidsverhoging is ons derhalve niet bekend. Een onderzoek naar de gevolgen van een eventuele snelheidsverhoging is ook de verantwoordelijkheid van het Rijk, zij zullen daarbij uiteraard moeten toetsen aan wet- en regelgeving. Wij beschikken niet over informatie betreffende voertuig-intensiteiten e.d. wat nodig is iets te kunnen zeggen over uitstoot van stikstof en CO<sub>2</sub>. Daarnaast is nu nog slechts sprake van een afspraak in het Hoofdlijnenakkoord. Zodra deze afspraak concreet is uitgewerkt en er zicht is op de gevolgen voor onder andere uitstoot van stikstof en CO<sub>2</sub> in Fryslân, zullen wij uw Staten hierover informeren.

*Vraag 1:*

*Hoeveel km snelweg is er in Fryslân aanwezig waar de snelheid verhoogd zou kunnen worden naar 130 km/uur en welke extra CO<sub>2</sub>- en stikstofuitstoot heeft de voorgenomen snelheidsverhoging tot gevolg?*

*Antwoord vraag 1:*

In de provincie Fryslân is er 138 km snelweg aanwezig waar in theorie de snelheid verhoogd zou kunnen worden naar 130 km/uur; te weten A6 15 km, A7 64 km, A31 18 km en A32 41 km (bron Rijkswaterstaat). Zoals vermeld in de inleiding zullen wij u informeren zodra meer bekend is over de gevolgen van de voorgenomen snelheidsverhoging.

*Vraag 2:*

*Is het college van Gedeputeerde Staten het met de fracties van GrienLinks, PvdA, D66 en PvdD eens dat de voorgenomen snelheidsverhoging op snelwegen strijdig is met de doelstellingen van het rijk en de provincie om de CO<sub>2</sub>- en stikstofuitstoot te beperken?*

*Antwoord vraag 2:*

De in het Hoofdlijnenakkoord genoemde snelheidsverhoging moet nog nader uitgewerkt worden.

*Vraag 3:*

*Heeft de in het hoofdlijnenakkoord aangekondigde gewenste snelheidsverhoging en de daarmee gepaard gaande stijging van de stikstofuitstoot gevolgen voor het oplossen van de problematiek rond de PAS-melders en voor de staat van de natuur in stikstofgevoelige Natura2000 gebieden? Zo ja welke gevolgen heeft dat, zo nee, waarom niet?*

Antwoord vraag 3:

Zoals genoemd in de inleiding, zijn uitwerking van en onderzoek naar de gevolgen van een eventuele snelheidsverhoging een verantwoordelijkheid van het Rijk. Het Rijk zal bij de nadere uitwerking nog moeten toetsen aan wet- en regelgeving.

Vraag 4:

*Is het college bereid de gevolgen van de in het hoofdlijnenakkoord aangekondigde snelheidsverhoging in hoofdlijnen in kaart te brengen, hierover de Staten te informeren en zorgen en gevolgen van de voorgenomen snelheidsverhoging de aan de betreffende ministers over te brengen? Kan hierbij ook de noodzaak van goede handhaving worden benadrukt?*

Antwoord vraag 4:

Zoals genoemd in de inleiding is de provincie niet het bevoegd gezag is voor snelheidslimieten op Rijkswegen. Zodra duidelijk is wat dit betekent voor onder andere de uitstoot van stikstof en CO<sub>2</sub> zullen wij uw Staten hierover informeren.

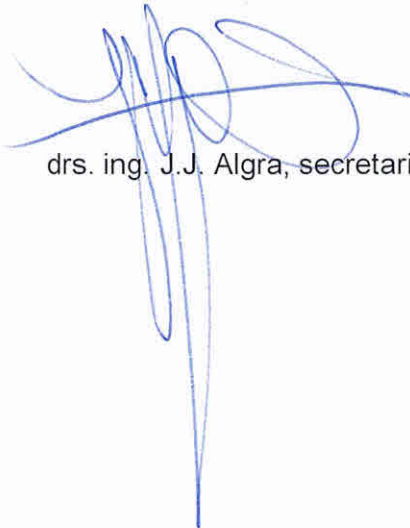
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



drs. A.A.M. Brok, voorzitter

by dekk R.F. Douwstra



drs. ing. J.J. Algra, secretaris