

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 42 Reglement van Orde

Gericht aan GS	GS
Inleidende toelichting	<p>Na afloop van de Statenvergadering van 20 maart jl. bestond er bij de partijen die deze schriftelijke vragen stellen nog een aantal vragen over de gevolgen van de aangenomen moties en amendementen betreffende het gewijzigde ganzenbeleid.</p> <p>We hebben nu voor tien jaar ganzenbeleid vastgesteld waar vier amendementen en tien moties een meerderheid van de stemmen hebben gekregen. Al deze amendementen en moties hebben inhoudelijke en/of financiële consequenties, en lijken soms tegenstrijdig met elkaar te zijn. Deze veertien stukken hebben echter wel ingrijpende gevolgen voor het vastgestelde ganzenbeleid.</p> <p>Het is voor de vraagstellers onduidelijk hoe het uiteindelijke ganzenbeleid eruit is komen te zien, maar ook wat de gevolgen zijn van het totaalplaatje aan aangenomen moties en amendementen. Met name de financiële consequenties voor de uitvoering van het NNN en de gevolgen voor de planning daarvan roepen vragen op.</p> <p>De vraagstellers zouden een helder en volledig inzicht willen hebben betreffende de impact en uiteindelijke koers van het nieuwe ganzenbeleid. Wij merken ook dat binnen de samenleving eenzelfde verwarring bestaat over het uiteindelijke ganzenbeleid.</p>
Vraag / vragen	<ol style="list-style-type: none">1. Wat zijn de verwachte financiële gevolgen van de aangenomen moties en amendementen in de Statenvergadering van 20 maart betreffende het gewijzigde ganzenbeleid, uitgelicht per motie of amendement?
	<ol style="list-style-type: none">2. Wat zijn de verwachte inhoudelijke gevolgen van de aangenomen moties en amendementen in de Statenvergadering van 20 maart betreffende het gewijzigde ganzenbeleid, uitgelicht per motie of amendement?
	<ol style="list-style-type: none">3. Wat zijn de verwachte juridische gevolgen van de aangenomen moties en amendementen van de Statenvergadering van 20 maart betreffende het gewijzigde ganzenbeleid, uitgelicht per motie of amendement?
	<p>De Gedeputeerde gaf in de Statenvergadering van 20 maart jl. aan dat door het aannemen van deze moties en amendementen het tekort van gelden voor de NNN-opgave groter zou worden. Ook gaf het college tijdens de behandeling</p>

	<p>van het Ganzenbeleid aan dat de tijdige NNN-opgave niet ter discussie staat.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Wat is het verwachte tekort voor de NNN-opgave na verwerking van de aangenomen moties en amendementen in de Statenvergadering van 20 maart betreffende het gewijzigde ganzenbeleid? 5. Wat zijn de consequenties van het verwachte tekort voor de afspraken die wij als Provincie met het Rijk in het kader van het Natuurpact hebben gemaakt? 6. Wat is de impact van het verwachte tekort op de financiering van het ANLb-beleid in samenhang met het NNN? 7. Hoe worden eventuele tekorten opgevuld?
	<ol style="list-style-type: none"> 8. Wat is het verwachte verschil tussen het ganzenbeleid zoals voorlag in het PS-stuk, en het ganzenbeleid zoals nu aangenomen in de Statenvergadering van 20 maart jl., met aangenomen moties, op het gebied van weidevogels? 9. Wat zijn de gevolgen van dit verschil voor de weidevogelaanpak in de praktijk?

Indieners	<p>(fractie / naam / handtekening)</p> <p>PvdA, Christa Oosterbaan GrienLinks, Jochem Knol D66, Danny van der Weijde-Hoogstad PvdD, Menno Brouwer SP, Hanneke Goede</p>
-----------	---

Datum	26-4-2024
-------	-----------