

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 42 Reglement van Orde

Gericht aan	GS
Onderwerp	Gasboring ONE-Dyas ten noorden van Schiermonnikoog
Inleidende toelichting	<p>Het kabinet heeft eind mei besloten alsnog vergunning te verlenen aan het aan ONE-Dyas om boven Schiermonnikoog naar gas te boren. De boorlocatie ligt circa 20 km ten noorden van Schiermonnikoog en grenst aan het Unesco-werelderfgoed de Waddenzee. De Waddenzee wordt van alle kanten bedreigt en ook deze nieuwe activiteit is in strijd met het beleid de natuurwaarden in en rond de Waddenzee te behouden en te verbeteren. Daarnaast is het vreemd dat de provincie Fryslan actief bijdraagt aan een project om de stikstofemissie en -depositie op Schiermonnikoog bij landbouwers te verminderen en dat de Rijksoverheid meewerkt aan een project waardoor de stikstofdepositie op Schiermonnikoog wordt verhoogd.</p> <p>De fracties van GrienLinks, PvdA, D66, CU, FNP, Lijst Jonker en PvdD hebben daarom de volgende vragen:</p>
Vragen	<ol style="list-style-type: none">1. Hebben de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat en de minister voor Natuur en Stikstof over het voornemen vergunning te verlenen voor het uitvoeren van de Gasboring ten noorden van Schiermonnikoog overleg gevoerd met GS? Zo ja, welk standpunt heeft GS hierbij naar voren gebracht en zo nee, vindt u dat acceptabel?2. Kunt u bij de minister en de staatssecretaris om een toelichting vragen waarom ONE-Dyas al wel mag beginnen met haar schadelijke activiteiten (in ieder geval te transport van het boorplatform), ondanks dat de gewijzigde omgevingsvergunning en de andere relevante stukken nog ter inzage liggen, er nog juridische procedures lopen en hoger beroep mogelijk is?3. Welke extra informatie heeft ONE-Dyas aangeleverd over de manier waarop de natuur op de Noordzee en de Waddenzee wordt beschermd? Kunt u daarbij ook aangeven op basis van welke nieuwe informatie de vergunning nu wel is verleend en wat er daarbij veranderd is in de stikstofaanpak?4. Welke risico's brengt de genoemde gaswinning met zich mee voor het Unesco werelderfgoed Waddenzee als gevolg van de winning zelf en bij eventuele calamiteiten? Zijn deze risico's naar de mening van het college voldoende in beeld gebracht en voor GS acceptabel? Zo nee, bent u bereid dit bij de minister te melden en te vragen om een reactie hierop?

	<p>5. Unesco maakt zich grote zorgen over de Waddenzee en heroverweegt de werelderfgoedstatus. Deelt u de zorg van onze fracties dat deze nieuwe winning strijdig is met het beleid de waarden van de Waddenzee te borgen en te herstellen?</p> <p>6. Op Schiermonnikoog heeft de provincie actief meegewerkt aan een initiatief van zes agrarische bedrijven om samen te werken en de stikstofuitstoot te verminderen. Dit initiatief draagt bij aan het verbeteren van de status van de (stikstofgevoelige) natuur. Binnen een zone van 25 km wordt nu een vergunning verleend voor gaswinning waarbij sprake is van stikstofemissie. Hoe is dit te 'verkopen' aan de betrokken agrariërs?</p> <p>7. Heeft ONE-Dyas agrarische bedrijven/stikstofruimte in Fryslân opgekocht om de gaswinning mogelijk te maken en zo ja, in hoeverre druist de voorgenomen gaswinning in tegen de wens van de provincie Fryslân om stikstofruimte ten goede te laten komen aan PAS-melders?</p>
--	--

Indieners	<p>GrienLinks, Jochem Knol Daan Olivier, PvdA Danny van der Weijde, D66 Petra Ellens, CU Tjitte Hemstra, FNP Lijst Jonker, Margreet Jonker PvdD, Menno Brouwer</p>
-----------	--

Datum	6 juni 2024
-------	-------------