

INTERPELLATIE, ex artikel 43 Reglement van Orde

Gericht aan GS / gedeputeerde / voorzitter	College van Gedeputeerde Staten
Onderwerp	<p>Op 11 juni jongstleden ontvingen wij een brief van gedeputeerde staten betreffende de ontwikkelingen op het gebied van het FPLG¹.</p> <p>Het college stelt in de brief van 11 juni over <i>Ontwikkelingen FPLG</i> dat er onzekerheid is over het doorgaan van het FPLG met de komst van het landelijke hoofdlijnenakkoord, wat leidt tot dat het college een 'aantal zaken <i>on hold</i> zet' tot er vervolguidelijkheid is over het FPLG. In de daaropvolgende alinea worden er gedoeld op meerdere onzekerheden.</p> <p>Als gevolg van deze ontwikkelingen heeft GS besloten om het stuk FPLG ter kennisgave, en niet ter vaststelling, aan PS voor te leggen. Dat is opmerkelijk, juist omdat in het oog van de indieners de opdracht van GS ongewijzigd is betreffende de uitvoering van het FPLG, en de impact die dit plan heeft op het landelijk gebied. De wettelijke doelen die met het FPLG bediend worden, zijn ook ongewijzigd.</p> <p>De indieners doen het verzoek hier tijdens de Provinciale Staten van 17 juli een interpellatiedebat over te voeren. Het doel is om meer zekerheid te krijgen over de voortgang van het FPLG.</p> <p>Wij stellen daarom de volgende vragen aan het college;</p> <ol style="list-style-type: none">1) Wat is de reden geweest om de procedure zoals beschreven in de brief <i>on hold</i> te zetten? Is de financiering de enige bron voor onzekerheid?2) Erkent het college dat alle opgaven van het FPLG (VHR, Natura 2000, bossenstrategie, veenweide, funderingsschade, socio-economische vitaliteit, stikstof, KRW en landbouw) nog overeind blijven?3) Is het college van mening dat het FPLG een integrale oplossing is voor al deze problemen; en dat zij ook achter een dergelijke integraal programma met een gebiedsgerichte aanpak staan?4) Waarom heeft u de partners vooraf aan het besluit van het <i>on hold</i> zetten niet geïnformeerd?5) Hoe heeft u naderhand de stuurgroep FPLG

¹ [Brief+DS+Ontwikkelingen+Fries+Programma+Landelijk+Gebied \(notubiz.nl\)](http://notubiz.nl)

	<p>geïnformeerd?</p> <p>6) Hoe heeft u naderhand de overige partners geïnformeerd?</p> <p>Het college gaf bij monde van de portefeuillehouder aan dat zij bezorgd zijn over het wegvallen van de gelden voor het transitiefonds.²</p> <p>7) Waarom is niet de keuze gemaakt om toch door te gaan en te lobbyen om geld of zoeken naar alternatieve financiering?</p>
--	---

Indiener(s)	<p>(fractie / naam / handtekening)</p> <p>PvdA, Klaas Zwart</p> <p>GL, Jochem Knol</p> <p>PvdD, Menno Brouwer</p> <p>D66, Danny van der Weijde-Hoogstad</p> <p>Statenlid Jonker, Margreet Jonker</p>
-------------	--

Datum	3-7-2024
-------	----------

² [Provincies in de wachtkamer nu Van der Wal-miljarden PPLG's vervallen - Nieuwe Oogst](#)