

Aan de fractie van GrienLinks  
t.a.v. mevrouw C. Kuipers

Leeuwarden, 22 april 2025

Verzonden, **22 APR. 2025**

Ons kenmerk : 02358680

Domein/ Team :

Behandeld door [REDACTED] p / (058) 292 59 25 of provincie@fryslan.frl

Uw kenmerk :

Bijlage(n) :

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen over Schildpaddensoep Woo-  
verzoeken

Geachte mevrouw Kuipers,

Uw schriftelijke vragen op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde, binnengekomen op 3 april 2025, beantwoorden wij als volgt.

#### *Inleiding*

*Het Instituut Maatschappelijke Innovatie, Open State Foundation en University of Amsterdam hebben het onderzoek "Schildpaddensoep, Analyse afhandeling Woo-verzoeken uitgevoerd (Wet Open Overheid)12 . Hieruit blijkt dat de Provincie Fryslân in 2024 over 38 Woo-verzoeken een besluit heeft genomen en voor het besluit gemiddeld 139 dagen nodig heeft gehad. Daarmee wordt de wettelijke termijn van 42 dagen fors overschreden. Slechts een provincie heeft nog meer tijd nodig. Omdat openbaarheid belangrijk is en transparantie bijdraagt aan vertrouwen in de overheid stelt de fractie van GrienLinks hierover de volgende vragen:*

#### *Vraag 1:*

*De Wet Open Overheid geeft iedereen het recht op informatie over wat de overheid doet, hoe ze dat doet en waarom. In principe moeten overheden die informatie uit zich zelf geven, maar mensen en instanties mogen daar ook om vragen. In de wet is een wettelijke termijn opgenomen van 42 dagen. Onderschrijft GS de noodzaak van deze wettelijke opgave en waarom worden de wettelijke termijnen structureel in Fryslân structureel zo fors overschreden?*

Antwoord vraag 1:

Ja, wij onderschrijven dit. In de Wet open overheid (hierna: Woo) is de afhandelingstermijn in beginsel 28 dagen, indien nodig kan deze verlengd worden met 14 dagen.

Uit de Invoeringstoets Woo (november 2023)<sup>1</sup> blijkt dat het halen van de wettelijke afhandelingstermijn een landelijk knelpunt is, ook bij ons. Onze inzet is erop gericht om Woo-verzoeken binnen de wettelijke beslistermijn af te handelen.

Dit lukt helaas niet altijd. De oorzaken van de overschrijding zijn mede gelegen in de volgende aspecten:

- a. de beperkte personele capaciteit. Op 1 maart 2023 is het Woo-team opgericht met twee medewerkers (1,6 fte). Na de opstartfase werd duidelijk dat er sprake was van een te beperkte uitvoeringscapaciteit. Het team was niet in staat om de verzoeken binnen de wettelijke termijn af te handelen waardoor er een achterstand is ontstaan.
- b. andere taken die voortkomen uit/samenhangen met de Woo. Naast het afhandelen van Woo-verzoeken, verzorgt het Woo-team ook de publicaties en digitale ter inzage legging van vergunningen en de daarop betrekking hebbende stukken op grond van de Wet elektronische publicaties. Ook is het team betrokken bij de verdere implementatie van de Woo (gefaseerde actieve openbaarmaking van 15 informatiecategorieën). Tot slot verzorgt het team de zienswijzen op openbaar te maken documenten door een ander bestuursorgaan, waarbij wij derde-belanghebbende zijn.
- c. hoeveelheid, aard en omvang van Woo-verzoeken. De hoeveelheid, aard en omvang van Woo-verzoeken maakt het soms lastig om de verzoeken binnen de termijn af te handelen. Sommige verzoeken blijken zeer bewerkelijk. In de eerste plaats omdat er veel informatie wordt gevraagd (door onbekendheid en/of gebrek aan vertrouwen) en in de tweede plaats om samen met de indiener het verzoek concreter te maken. Vervolgens blijkt de gevraagde informatie niet altijd even eenvoudig vindbaar en moet de verzamelde informatie worden getoetst op wat we openbaar maken en welke gegevens moeten worden weggelakt. Het gaat hierbij niet alleen over persoonsgegevens. De Woo heeft in totaal 17 uitzonderingsgronden en een bijlage met wetsartikelen waaraan getoetst moet worden. Ook moeten derde-belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze in te dienen. Deze zienswijzen worden betrokken bij het uiteindelijk Woo-besluit. Op Woo-besluiten staat rechtsbescherming open (bezwaar en beroep) die ook de nodige inzet vraagt van het Woo-team. Tot slot handelt het Woo-team ook de Woo-verzoeken af die tot 1-1-2025 door de FUMO werden behandeld. De FUMO heeft namelijk per 1-1-2025 het Woo-mandaat teruggegeven aan de provincie. Het aantal Woo-verzoeken neemt hierdoor toe. Al met al een arbeidsintensief proces.

Vraag 2:

*De rechter kan dwangsommen opleggen als de termijn niet wordt gehaald. In hoeveel gevallen sinds de inwerkingtreding van deze wet (1 mei 2022) zijn bewoners en/of instanties naar de rechter gegaan en is de Provincie Fryslân geheel of gedeeltelijk in het ongelijk gesteld?*

<sup>1</sup> Invoeringstoets Wet open overheid

Antwoord vraag 2:

Er is 16 keer een beroep op de rechtbank gedaan waarbij het beroep in 3 gevallen is ingetrokken. In 12 zaken is de verzoeker in het gelijkgesteld, en in 1 zaak is nog geen uitspraak gedaan, maar is het Woo-besluit al wel genomen. Ten aanzien van de 12 zaken merken wij op dat 1 verzoeker zich 2 keer tot de rechtbank heeft gewend.

Vraag 3:

*Hoe lang heeft het vervolgens geduurd voordat, nadat de rechter uitspraak deed, GS een besluit heeft genomen?*

Antwoord vraag 3:

De afhandelingsduur staat in onderstaande tabel.

Beroepszaak	Duur afhandeling na uitspraak rechtbank
1	1 maand en 4 dagen
2	1 maand en 10 dagen
3	1 maand en 23 dagen
4	4 maanden en 8 dagen
5	5 maanden en 2 dagen
6	7 maanden en 25 dagen
7	Geen besluit, nogmaals beroep (zie 8)
8	9 maanden en 8 dagen (gerekend vanaf datum uitspraak beroepszaak 7)
9	18 maanden en 15 dagen
10	Besluit genomen binnen 2 weken na uitspraak
11	Besluit genomen binnen 2 weken na uitspraak
12	Besluit genomen binnen 2 weken na uitspraak

Vraag 4:

*Hoe vaak zijn dwangsommen opgelegd en kan vanaf 1 mei 2022 worden aangegeven om welke bedragen dat gaat?*

Antwoord vraag 4:

Er is 12 keer een dwangsom opgelegd. In 3 zaken hebben wij een besluit genomen voordat de dwangsom ging lopen. Wij hebben € 95.900 aan dwangsommen betaald.

Vraag 5:

*Welke kosten (jurist, griffierechten e.a.) zijn gemoeid voor interne en externe juridische inzet bij de gevolgde rechtelijke procedures?*

Antwoord vraag 5:

De inzet van de eigen Woo-juristen is onderdeel van onze reguliere bedrijfsvoering. Aan griffierechten en overige proceskosten hebben wij een bedrag van € 4.526,55 betaald.

*Vraag 6:*

*Heeft GS of is GS voornemens maatregelen te nemen om de besluitvorming rond Woo-verzoeken te versnellen? Zo ja, welke maatregelen, zo nee, waarom niet?*

**Antwoord vraag 6:**

Wij hebben binnen de organisatie al maatregelen laten nemen om Woo-verzoeken sneller af te handelen. Die bestaan o.a. uit een gefaseerde uitbreiding van het Woo-team naar de huidige bezetting van 6 medewerkers (5,11 fte), de aanschaf van anonimiseringssoftware ter ondersteuning van de afhandeling van Woo-verzoeken en het vaststellen van een interne handreiking voor het anonimiseren van persoonsgegevens waardoor uniformiteit in de beoordeling van persoonsgegevens in documenten ontstaat. Daarnaast werkt de organisatie voortdurend aan het stroomlijnen van het werkproces en wordt er eerder contact gelegd met de verzoekers. De organisatie werkt hierbij nog aan het inbedden van het werkproces in een zaakstelsel. De medewerkers houden hun vakkennis bij door (bij)scholing en relevante jurisprudentie.

*Vraag 7:*

*Worden indieners van Woo-verzoeken tijdig en regelmatig op de hoogte gehouden van de steeds voorkomende vertraging van de besluitvorming? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord vraag 7:**

Nee, dit lukt niet altijd. In het werkproces is ingebed dat Woo-verzoekers op de hoogte worden gehouden van (verwachte) vertraging in de besluitvorming. Bij voorkeur geschiedt dit telefonisch met een bevestiging per mail. Gelet op de hoeveelheid, aard en omvang van de Woo-verzoeken schiet het contact met de verzoeker er wel eens bij in.

Na inbedding van het werkproces in een zaakstelsel, zal meer inzicht ontstaan over de doorlooptijd van Woo-verzoeken en is tijdige signalering mogelijk bij een dreigende overschrijding van de wettelijke beslistermijn.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

drs. ing. J.J. Algra, secretaris